

GEOCENTRUM, spol. s r. o. zeměměřická a projekční kancelář tř. Kosmonautů 1143/8B, 772 00 Olomouc zapsána u KS v Ostravě, oddíl C, vl. č. 5555		 GEOCENTRUM spol. s r. o. zeměměřická a projekční kancelář, Olomouc
ÚŘEDNĚ OPRÁVNĚNÝ K PROJEKTOVÁNÍ POZEMKOVÝCH ÚPRAV ING. ALICE MORAVCOVÁ	RAZÍTKO	

Vedoucí projektant	ING. ALICE MORAVCOVÁ		<div> GEOCENTRUM spol. s r. o.</div>	
Projektatnt	ING. ZUZANA KOLÍSKOVÁ			
Vypracoval	ING. JAN KOPAL			
	Bc. JIŘÍ MORAVEC			
Kontroloval	ING. ALICE MORAVCOVÁ			
Kraj: Olomoucký	Obec: Polom	K.ú.: Polom u Hranic	Čís. smlouvy	111 005
Objednavatel	STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, Pobočka Přerov		Čís. zakázky	154/2011
			Datum	11/2013
Akce:			Měřítko	--- --- ---
KOMPLEXNÍ POZEMKOVÁ ÚPRAVA V K. Ú. POLOM U HRANIC			Formát	A4
			Souř./výš. sys.	--- --- ---
			Čís. soupavy:	Čís. přílohy:
Název přílohy:				1
PLÁN SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ TECHNICKÁ ZPRÁVA				

OBSAH:

1. Identifikační údaje	4
2. Úvodní část	5
2.1. Výchozí podklady	5
2.1.1. Zákony a vyhlášky	5
2.1.2. Mapové podklady	5
2.1.3. Ostatní podklady	5
2.1.4. Literatura	5
2.1.5. Technické normy, technické a kvalitativní podmínky a ostatní předpisy	6
2.1.6. Projektová dokumentace	6
2.2. Účel a přehled navrhovaných opatření	7
2.2.1. Souhrnné informace o zařízeních ke zpřístupnění pozemků	7
2.2.2. Souhrnné informace o zařízeních a opatřeních k protierozní ochraně půdy	7
2.2.3. Souhrnné informace o vodohospodářských opatřeních	7
2.2.4. Souhrnné informace o opatřeních k ochraně a tvorbě životního prostředí	8
2.3. Zásady zpracování plánu společných zařízení	8
2.4. Zohlednění podmínek stanovených správními úřady	9
3. Opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků	16
3.1. Zásady návrhu opatření sloužících ke zpřístupnění pozemků	16
3.1.1. Napojení cestní sítě na silnice III. třídy	16
3.1.2. Napojení cestní sítě na místní komunikace	17
3.2. Kategorizace cestní sítě	17
3.3. Základní parametry prostorového uspořádání hlavních a vedlejších polních cest	18
3.3.1. Hlavní polní cesty	18
3.3.2. Vedlejší polní cesty	21
3.3.3. Konstrukce tělesa zpevněných polních cest	26
3.4. Objekty na cestní síti	27
3.4.1. Trubní propustky	27
3.4.2. Mostky	27
3.4.3. Hospodářské sjezdy	27
3.4.4. Hydrologické výpočty propustků	28
3.4.5. Hydrotechnické výpočty a posouzení propustků	47
3.4.6. Přehled propustků	53
3.4.7. Přehled mostků	56
3.4.8. Přehled sjezdů	57
3.4.9. Výpočet minimálních hloubek příkopů (kapacit) polních cest:	58
3.5. Zařízení dotčená návrhem cestní sítě	59
3.6. Náklady na opatření ke zpřístupnění pozemků	59
3.7. Přehled cestní sítě	60
4. Protierozní opatření pro ochranu ZPF	66
4.1. Zásady návrhu protierozních opatření k ochraně ZPF	66
4.1.1. Vodní eroze:	66
4.1.2. Větrná eroze	84
4.2. Přehled navrhovaných opatření k ochraně před vodní erozí a posouzení jejich účinnosti	84
4.2.1. Organizační opatření:	84
4.2.2. Skladba navrženého protierozního osevního postupu (PEO 1 – PEO 23)	85
4.2.3. Agrotechnická opatření:	87
4.2.4. Technická opatření	87
4.3. Přehled navrhovaných opatření k ochraně před větrnou erozí a posouzení jejich účinnosti	87
4.4. Přehled dalších opatření k ochraně půdy	87
4.5. Zařízení dotčená návrhem protierozních opatření	87

4.6. Náklady na protierozní opatření k ochraně ZPF	88
5. Vodohospodářská opatření.....	88
5.1. Zásady návrhu vodohospodářských opatření	88
5.2. Přehled vodohospodářských opatření a jejich základní parametry	88
5.2.1. Opatření k ochraně před povodněmi	88
5.2.2. Hydrologické výpočty.....	92
5.2.3. Hydrotechnické výpočty.....	94
5.2.4. Opatření k odvádění povrchových vod z území	98
5.2.5. Opatření k ochraně povrchových a podzemních vod	98
5.2.6. Jiná opatření.....	98
5.3. Zařízení dotčená návrhem vodohospodářských opatření	98
5.4. Náklady na vodohospodářská opatření	98
5.5. Přehled vodohospodářských opatření	99
6. Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí	100
6.1. Zásady návrhu opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí	100
6.2. Základní parametry prostorového uspořádání k ochraně a tvorbě ŽP	100
6.2.1. Regionální prvky ÚSES	100
6.2.2. Lokální prvky ÚSES.....	101
6.2.3. Popis jednotlivých skladebních prvků ÚSES.....	101
6.2.4. Popis chráněných území, která nejsou součástí ÚSES	110
6.3. Návrh opatření k zajištění plné funkce ÚSES.....	110
6.3.1. Způsob využití a omezení v užívání pozemků, způsob ochrany.....	110
6.3.2. Zajištění a priority realizace ÚSES, doporučení následných opatření	110
6.3.3. Posouzení účinnosti návrhu opatření k ochraně a tvorbě ŽP	111
6.4. Zařízení dotčená návrhem opatření k ochraně a tvorbě ŽP.....	111
6.5. Náklady na realizaci opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí.....	113
6.6. Přehled opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí	114
7. Priority realizací PSZ.....	117
8. Přehled o výměře pozemků potřebné pro společná zařízení	118
8.1. Detailní přehled výměry půdy ve vlastnictví státu a obce pro PSZ	119
8.2. Bilance vlastnictví společných zařízení – celková bilance půdního fondu.....	119
9. Posouzení navržených změn v situování společných zařízení ve srovnání se schváleným územním plánem řešeného území	119
10. Přehled nákladů na uskutečnění PSZ.....	124
11. Soupis změn druhů pozemků	124
12. Fotodokumentace.....	125

1. Identifikační údaje

Název akce:	Komplexní pozemková úprava
Obec:	Polom
Katastrální území:	725536 – Polom u Hranic
Okres:	3808 – Přerov
Kraj:	124 - Olomoucký
Objednatel:	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, Pobočka Přerov
Zhotovitel:	GEOCENTRUM, spol. s r. o. Zeměměřická a projekční kancelář tř. Kosmonautů 1143/8B Olomouc 77200
IČ zhotovitele:	47 97 44 60
Evidenční číslo smlouvy objednatele:	531-2011-130775
Evidenční číslo smlouvy zhotovitele:	111005
Číslo zakázky zhotovitele:	154/2011
Datum:	11/2013
Vypracoval:	Ing. Alice Moravcová Ing. Jan Kopal Bc. Jiří Moravec

2. Úvodní část

2.1. Výchozí podklady

2.1.1. Zákony a vyhlášky

- Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 545/2002 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 546/2002 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup při jejich aktualizaci
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochranné přírodě a krajiny, v platném znění
- Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochranné přírodě a krajiny, platném znění
- Vyhláška č. 190/1996 Sb., kterou se provádí zákon č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, ve znění zákona č. 210/1993 Sb. a zákona č. 90/1996 Sb., a zákon České národní rady č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění zákona č. 89/1996 Sb., ve znění vyhlášky č. 179/1998 Sb. (úplné znění)
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění
- Zákon č. 211/2011 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění
- Vyhláška č. 317/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

2.1.2. Mapové podklady

- Základní mapa ČR 1:10 000
- Státní mapa odvozená ČR 1: 5 000
- Vodohospodářská mapa 1:50 000
- Mapa BPEJ (digitalizovaná aktualizace)
- Ortofotomapa
- Mapa stávající ÚPD
- Mapa KMD

2.1.3. Ostatní podklady

- Územní plán obce Polom
- Dokumentace vyššího územního celku Olomouckého kraje
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje
- Zpracování podkladů k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření na horním a středním toku Luhy v obcích Jindřichov, Běloutín a Polom, Ekotoxa s.r.o., 2011

2.1.4. Literatura

- Kolektiv autorů:
Metodický návod k provádění pozemkových úprav, Ministerstvo zemědělství
– Ústřední pozemkový úřad, Těšnov 17, 117 05, Praha 1 (Č.j. 10747/2010 – 13300), aktualizovaná verze k 1. 5. 2012

- Kolektiv autorů:
Technický standard plánu společných zařízení v pozemkových úpravách, Ministerstvo zemědělství – Ústřední pozemkový úřad, Těšnov 17, 117 05, Praha 1 (Č.j. 10749/2010 – 13300), aktualizovaná verze k 1. 5. 2012
- Janeček, M., a kol.
Ochrana zemědělské půdy před erozí, ČZU Praha, 2007
- Kokolia V., Kos M.
Protierozní osevní postupy – metodiky pro zavádění výsledků výzkumu do zemědělské praxe, ÚVTIZ, Praha 1989
- Fiala J. a kol.
Jetelotravní směsi luční, pastevní a na orné půdě – metodiky pro zavádění výsledků výzkumu do zemědělské praxe, ÚVTIZ, Praha 1999
- Löw J. a spolupracovníci
Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability – Metodika pro zpracování dokumentace, DOPLNĚK, Brno 1995
- Zimová E. a kol.
Zakládání místních územních systémů na zemědělské půdě – praktická příručka pro projektanty územních systémů ekologické stability a pozemkových úprav, Lesnická práce, s.r.o., Brno 2002
- Buček A., Lacina J.
Geobiocenologie II., skriptum, Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně, 1999
- Hospodářské přejezdy, trubní propustky – typizační podklad, Hydroprojekt Praha 1966
- Masiar – Kamenský
Hydrauliky pre stavebných inženýrov, 1985
- Soukup M., Hrádek F.
Optimální regulace povrchového odtoku z povodí, VÚMOP Praha 1999
- Škopek V., Novák L.
Hrazení bystřin a strží, komentář k ON 48 2506 – Vydavatelství úřadu pro normalizaci a měření, Praha 1977
- Jan Vopravil a kol.
Půda a její hodnocení v ČR I. díl, Praha 2011

2.1.5. Technické normy, technické a kvalitativní podmínky a ostatní předpisy

- Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví
ČSN 73 6109 (02/2013) – Projektování polních cest
ČSN 75 2410 (04/2011) – Malé vodní nádrže
- MZe ČR, Ústřední pozemkový úřad
TP, změna č. 2 Katalog vozovek polních cest

2.1.6. Projektová dokumentace

- GEOCENTRUM, spol. s r. o.
Vyhodnocení dostupných podkladů a analýza současného stavu

2.2. Účel a přehled navrhovaných opatření

2.2.1. Souhrnné informace o zařízeních ke zpřístupnění pozemků

a) Stručný popis

Opatření slouží k zpřístupnění pozemků jednotlivých vlastníků, ale také vymezuje hospodárny přístup k půdním blokům pro stávající uživatele. Cestní síť byla podrobně projednána na schůzkách sboru zástupců vlastníků, včetně připomínek zástupců hospodařících subjektů, v průběhu roku 2013.

Cesty hlavní: C1a, C1b, C2a, C2b
Cesty vedlejší: C11, C12, C13, C14, C15a, C15b
Cesty doplňkové: C21 – C65

Silnice a místní komunikace – nejsou součástí PSZ.

b) Hlavní podmiňující předpoklady

Parcelní vymezení ploch pro polní cesty, převedení pozemků pod stávajícími či navrženými polními cestami do vlastnictví Obce Polom.

2.2.2. Souhrnné informace o zařízeních a opatřeních k protierozní ochraně půdy

a) Stručný popis

Opatření slouží k ochraně zemědělského půdního fondu. Návrh opatření byl podrobně projednán na schůzkách sboru zástupců vlastníků, včetně připomínek zástupců hospodařících subjektů, v průběhu roku 2013.

- Organizační opatření (zatravnění, protierozní osevní postup)
PEO 1 – PEO 33

b) Hlavní podmiňující předpoklady

Dodržování doporučených osevních postupů hospodařícími subjekty – plochy protierozních opatření nejsou parcelně vymezeny (jedná se pouze o organizační opatření).

2.2.3. Souhrnné informace o vodohospodářských opatřeních

a) Stručný popis

Opatření ke zlepšení vodních a odtokových poměrů v zájmovém území. Vedení lokálních biokoridorů, případně regionálních biokoridorů podél tras stávajících vodních toků (Luha, Lučický potok, Lučina, Bezejmenný 5. tok). Dále ke zlepšení vodních poměrů přispívá navržený poldr č.1, svodné příkopy (OP1, OP2) a jednoduché srubové popř. zemní hrázky (S.H.1 – S.H.3 – v lokalitách stávajících interakčních prvků IP28 a IP49). Současně bude k pozitivnímu vývoji přispívat systém protierozních organizačních opatření.

Návrh opatření byl podrobně projednán na schůzkách sboru zástupců vlastníků, včetně připomínek zástupců hospodařících subjektů, v průběhu roku 2013.

Pozn. Zájmovým územím dle platných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění aktualizace č.1, prochází také navrhovaná trasa vodní cesty (Dunaj - Odra – Labe).

b) Hlavní podmiňující předpoklady

Parcelní vymezení ploch pro navrhovaná vodohospodářská opatření, převedení pozemků pod navrhovanými opatřeními do vlastnictví Obce Polom, Povodí Odry, s.p., a Vojenských lesů a statků ČR, s.p.

2.2.4. Souhrnné informace o opatřeních k ochraně a tvorbě životního prostředí**a) Stručný popis**

Základním podkladem pro vypracování návrhu skladebných prvků systému ekologické stability v zájmovém území byla platná Územně plánovací dokumentace Obce Polom.

Regionální biocentra: RBC 1617 (Polomské rybníky)

Regionální biokoridory: RBK 9, RBK 14, RBK 15, RBK 16 a RBK 17

Lokální biocentra: LBC 1 – LBC 9

Lokální biokoridory: LBK 1 – LBK 3, LBK 5, LBK 7a, LBK 7b a LBK 8

Trasy biokoridorů vedené ve stávajících zalesněných plochách nebudou parcelně vymezeny.

Interakční prvky: IP1 - IP67 (IP2, IP26 a IP27a,b,c – zrušeny změnou ÚPD č.3)
(IP 15a,b, IP16, IP50, IP51a,b, IP63 a IP66 – zrušeny
při návrhu nového uspořádání pozemků)

Krajinná zeleň: cca 8 stávajících lokalit, viz 2.1.3.5 mapa PSZ s výškopisem

b) Hlavní podmiňující předpoklady

Parcelní vymezení ploch pro lokální prvky ÚSES. Z důvodu nedostatku státní a obecní půdy v k.ú. Polom u Hranic, bude většina prvků ÚSES ponechána na původních vlastnících.

2.3. Zásady zpracování plánu společných zařízení

Plán společných zařízení Komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území Polom u Hranic byl vypracován na základě výsledků předchozích etap komplexní pozemkové úpravy – Polohopisné zaměření zájmového území (GEOCENTRUM, spol. s r.o.), Určení vnějšího a vnitřního obvodu pozemkové úpravy, včetně katastrálních hranic a hranic liniových staveb (GEOCENTRUM, spol. s r.o.), zjišťování hranic pozemků neřešených dle § 2 zák. 139/2002 Sb., (GEOCENTRUM, spol. s r.o.) a zejména etapy Vyhodnocení podkladů a analýzy současného stavu (GEOCENTRUM, spol. s r.o. 2011), ve které byly shromážděny dostupné podklady o zájmovém území a jehož výsledky byly průběžně doplňovány o nově zjištěné skutečnosti.

Nedílnou součástí podkladů, které měly zásadní vliv na plán společných zařízení byla také platná ÚPD včetně dalších dostupných podkladů.

Plán společných zařízení je navržen v souladu s technickými normami a předpisy, zejména s:

- ČSN 73 6109 (02/2013) Projektování polních cest
- TP změna č.2 Katalog vozovek polních cest
- ČSN 75 2410 (04/2011) – Malé vodní nádrže
- Hrazení bystřin a strží, komentář k ON 48 2506

Hlavní použité metody dimenzování zařízení:

- 3D projekce Bentley (In Roads)
- Dimenzov (prostředí; excel)
- ERCN, výpočet CN křivek a linií erozního smyvu

Cílem Plánu společných zařízení v rámci KoPÚ je vytvoření podkladu pro následné zpracování Návrhu nového uspořádání pozemků v zájmovém území pozemkové úpravy tak, aby byly vytvořeny podmínky pro racionální využití území - zajištění přístupnosti nových vlastnických pozemků sítí polních cest, ochrana zemědělského půdního fondu, proti působení účinků vodní eroze, vodohospodářská opatření pro zlepšení vodního režimu krajiny a v neposlední řadě opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí a zajištění ekologické stability krajiny.

Jednotlivé části plánu byly postupně projednávány se Sborem zástupců vlastníků a připomínky byly do návrhu zapracovány.

Sbor zástupců návrh Plánu společných zařízení schválil na svém jednání v říjnu a drobné změny, oproti schválenému PSZ v listopadu 2013.

Pro vybraná společná zařízení byla vypracována podrobnější dokumentace v rozsahu Dokumentace technického řešení - DTR.

K Plánu společných zařízení se také vyjádřily státní orgány a organizace a jejich připomínky byly do konečné verze dokumentace zapracovány (viz dále). Drobné změny v Plánu společných zařízení mohou nastat v rámci následující etapy prací „Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků“ (zpřístupnění pozemků, polní cesty atd.). O možnosti těchto změn byl Sbor zástupců vlastníků při schválení Plánu společných zařízení informován.

V případě potřeby realizace jednotlivých opatření bude pro vybraná společná zařízení zpracována dokumentace pro stavební řízení. Dimenze pozemků pro jednotlivá opatření byla stanovena tak, aby bylo možné provést případné dílčí úpravy v rámci takto stanovených hranic pozemků.

2.4. Zohlednění podmínek stanovených správními úřady

1. Městský úřad Hranice – odbor stavební úřad, Pernštejské nám. 1, 753 01 Hranice – vyjádření ze dne 12.11.2013 (Č.j. OSUZPD/15064/13-2) „...nemáme připomínek“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zapracovat do PD.
2. Městský úřad Hranice - odbor životního prostředí, orgán ochrany ZPF, orgán ochrany přírody, orgán vodohospodářský, orgán státní správy lesů, Pernštejské nám. 1, 753 01 Hranice – vyjádření ze dne 12.11.2013 (Č.j. OSUZPD/15064/13-2) „...nemáme připomínek“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zapracovat do PD.
3. Městský úřad Hranice - odbor rozvoje města, Pernštejské nám. 1, 753 01 Hranice – **zrušeno**, viz č.1
4. Městský úřad Hranice - správy majetku, Pernštejské nám. 1, 753 01 Hranice – **bez vyjádření (na doručení)**

5. Krajský úřad Olomouckého kraje - odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc Hranice – vyjádření ze dne 4.11.2013 (Č.j. KUOK 87215/2013/KÚOK86592/2013/ODSH-SH/131) „...zájmy silničního správního úřadu ve věcech silnic I.třídy...jsou dotčeny stavbou polních cest v silničním ochranném pásmu silnice I/48“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
6. Krajský úřad Olomouckého kraje - odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc – vyjádření ze dne 7.11.2013 (Č.j. KUOK 95793/2013) Jedná se o koordinované stanovisko: odd. lesnictví „nejsou předmětným záměrem dotčeny“, odd. vodního hospodářství „K vyjádření je příslušný MěÚ Hranice“, odd. ochrany přírody – orgán ochrany ZPF „Bez připomínek“ – orgán ochrany přírody „...nejsou předmětným záměrem negativně dotčeny.“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
7. Krajský úřad Olomouckého kraje - odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc – vyjádření ze dne 4.11.2013 (Č.j. KUOK 94005/2013) „...z hlediska širších vztahů vyplývá pro předmětné území nutnost respektovat – koridor rychlostní silnice R48 Běloutín Palačov (rozšíření na normové parametry) ... s označením D019, regionální biokoridor RK 1531 a reg. Biocentrum 1617, územní rezervu pro realizaci vodní cesty D-O-L o šířce 200 m“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
8. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Územní pracoviště Ostrava, odbor odloučené pracoviště Olomouc, Jeremenkova 1263/17, 772 00 Olomouc – vyjádření ze dne 4.10.2013 (Č.j. UZSVM/OOL/9919/2013-OOLR) „Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových neeviduje žádné parcely, které by vstupovaly do KoPÚ“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
9. Státní pozemkový úřad, tř.Kosmonautů 989/8, 779 00 Olomouc – vyjádření ze dne 26.11.2013 (Zn. SPU 500257/2013/121/Köh) „nemáme zásadních připomínek“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
10. Obec Polom, Polom 53, 753 65 – vyjádření ze dne 10.10.2013 (Zn. -) „Obec polom nemá námitek k vyhotovenému návrhu PSZ, v rámci KPÚ v k.ú. Polom u Hranic.“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
11. Obecní úřad Běloutín, Běloutín 151, Běloutín – vyjádření ze dne 11.11.2013 (Zn. -) „...nemáme k návrhu připomínky ani návrhy“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
12. Obecní úřad Starý Jičín, Starý Jičín 133, 742 31 – vyjádření ze dne 17.10.2013 (Zn. HSO/1593/2013) „Plán společných zařízení v k.ú. Polom u Hranic dle předložených podkladů neovlivní zájmy obce Starý Jičín“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
13. Obec Špičky, Špičky 56, 753 66 Hustopeče nad Bečvou– vyjádření ze dne 10.10.2013 (Zn. -) „...obec Špičky nemá k předloženému návrhu PSZ připomínky.“

Stanovisko zhotovitele: Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

14. Městys Hustopeče nad Bečvou, Nám. míru 21, 753 66 Hustopeče nad Bečvou – **bez vyjádření (na doručení)**
15. Agentura ochrany přírody a krajiny, středisko Olomouc, Lafayettova 13, 772 00 Olomouc – vyjádření ze dne 29.10.2013 (Č.j. 10491LM/13) „detail vyjádření, viz 2.1.2.2 - Doklady“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
16. Archeologický ústav AV ČR, Královopolská 147, 612 64 Brno – vyjádření ze dne 6.11.2013 (Zn. 4245/13 DS) „...všechna společná zařízení jsou plánována na území s archeologickými nálezy...“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
17. ČD Telematika, a.s., Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3 – **bez vyjádření (na doručení)** ... pouze informace o kabelovém vedení („... Vámi požadovaný úsek není v mých silách vložit do katastrální mapy“...) – vyjádření ze dne 8.11. 2013 (Zn. 19773/13) „...dojde ke styku s telekomunikačním vedením a zařízením.“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
18. ČEPRO, a.s., Dělnická 12, 170 04 Praha 7 – vyjádření ze dne 29.10.2013 (Č.j. 11447/13) „... v místě řešeném žádostí, se nenacházejí podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty ČEPRO, a.s., ani jiné zájmy ČEPRO a.s.“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
19. ČEPS a.s. - provozní správa Morava – Sever, tř. 28. října č. 152, 709 02 Ostrava – vyjádření ze dne 6.11.2013 (Zn. 347/BRN/1031/13/16530/15.10.2013/Za) „...nemáme k výše uvedené plánované akci žádné připomínky ani námítky“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
20. České radiokomunikace a.s., U Nákladového nádraží 3144, 130 00 Praha 3 – vyjádření ze dne 21.10. 2013 (Zn. ÚPTS/OS/95772/2013) „Nad k.ú. Polom u Hranic prochází paprsky radioreléových spojů SEK Českých Radiokomunikací, a.s. ...nemáme k pozemkové úpravě v k.ú. Polom u Hranic žádné námítky či připomínky.“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
21. Český hydrometeorologický ústav, Kroftova 43, 616 67 Brno – vyjádření ze dne 15.10. 2013 (Zn. P13005775/571) „...nemáme připomínky.“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
22. ČEZ Distribuce, a.s., 28. října č. 152, 709 02 Ostrava – vyjádření ze dne 14.10. 2013 (Zn. 0100210513) „...v zájmovém území se nachází nebo zasahuje ochranným pásmem energetické zařízení typu: podzemní sítě, nadzemní sítě, stanice.“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

23. Ekoltes Hranice, a.s., Zborovská 606, 753 01 Hranice – vyjádření ze dne 10.10. 2013 (Zn. -) „EKOLTES Hranice, a.s. na daném zájmovém území neviduje žádná svá zařízení ani inženýrské sítě.“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
24. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, Schweitzerova 91, 779 00 Olomouc – vyjádření ze dne 5.11. 2013 (Č.j. HSOL-6122-2/2013) „...zájmy Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje nebudou citovanou akcí v rozsahu uvedeném ve vaší příloze dotčeny.“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
25. Katastrální úřad pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Hranice, Čechova 183, 753 01 Hranice – vyjádření ze dne 8.10. 2013 (Č.j. PD-3358/2013-835) „Plánem společných zařízení nejsou dotčeny zájmy našeho úřadu.“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
26. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, ÚP Přerov, Dvořákova 75, 750 11 Přerov – vyjádření ze dne 4.11. 2013 (Č.j. KHSOC/21817/2013/PR/HOK) „...nejsou dotčeny zájmy chráněné orgánem ochrany veřejného zdraví...a proto se stanovisko... nevydává.“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
27. Lesy České republiky, Lesní správa Frenštát pod Radhoštěm, U Siberie 960, 74 401 Frenštát pod Radhoštěm – vyjádření ze dne 7.11.2013 (Č.j. LČR 115/001670/2013) „nemáme připomínky“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
28. Lesy České republiky, správa toků, oblast povodí Odry, Frýdek – Místek, Nádražní 2811, 738 01 Frýdek – Místek – vyjádření ze dne 4.11.2013 (Č.j. LCR951/004417/2013) „Správce toků souhlasí s navrženým plánem společných zařízení KPÚ v k.ú. Polom u Hranic za dodržení těchto podmínek...viz detail vyjádření.“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
29. MERO a.s., Veltruská 748, 278 01 Kralupy n. Vlt. – vyjádření ze dne 11.10. 2013 (Zn. -) „... v tomto k.ú. nevlastní pozemkové parcely, ani zde na pozemcích jiných vlastníků nemá situována zařízení,...“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
30. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, pracoviště Olomouc, Krapkova 3, 779 00 Olomouc – vyjádření ze dne 7.11. 2013 (Č.j. 70445/ENV/13, 1716/570/13) „Za státní správu geologie...bylo geologickými pracemi na k.ú. obce Polom ověřeno výhradníložiště cihlařské suroviny Polom (číslo ložiska B3 133 400)...Požadujeme projednat projekt PSZ s organizací Cihelna Polom s.r.o.“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
31. Moravský rybářský svaz, MO, Rybniční 280, 753 01 Hranice – **bez vyjádření (na doručení)**

32. Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště Olomouc, Horní náměstí 25, 771 11 Olomouc – vyjádření ze dne 12.11. 2013 (Č.j. NPÚ-391/84687/2013) „Na řešeném k.ú. není evidováno žádné plošně památkově chráněné území a nenachází se v něm žádná nemovitá kulturní památka.“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
33. Net4GAS, a.s., Kavčí Hory Office Park, Na Hřebenech II 8/1718, 140 21 Praha 4 – vyjádření ze dne 24.10. 2013 (Zn. 6570/13/OVP/N) „Nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení v naší správě.“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
34. NETPROSYS, s.r.o., Prosecká 855/68, 190 00 Praha 9, viz č. 33
35. Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, P.O.BOX 103, 702 00 Ostrava, Moravská Ostrava – vyjádření ze dne 14.10. 2013 (Zn. SBS/29826/2013/OBÚ-05/630/Ing.Kt) „V k.ú. Polom u Hranic je stanoveno chráněné ložiskové území s názvem Polom ID 13340000, pro těžbu cihlářské suroviny a dobývací prostor s názvem Polom ID 70334 pro těžbu cihlářské suroviny.“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
36. Policie ČR, dopravní inspektorát, Komenského 6, 750 11 Přerov – vyjádření ze dne 18.11. 2013 (Č.j. KRPM-343-398/ČJ-2013-140806) „...nemá námitek“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
37. Policie ČR, odbor informačních a komunikačních technologií, 30.dubna 24, 728 99 Ostrava – vyjádření ze dne 21.10. 2013 (Č.j. KRPM-2325/ČJ-2013-1400MN) „...nemáme připomínek“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
38. Povodí Odry, s.p., Varenská 49, 701 26 Ostrava – vyjádření ze dne 14.11. 2013 (Zn. 16137/9231/40.8/2013) „...informujeme, že současné době probíhá příprava studie Luhy v říčním km 3,865 – 28,000, která by měla být dokončena během příštího roku.“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
39. RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno – vyjádření ze dne 15.10. 2013 (Zn. 5000850670) „...dojde k dotčení bezpečnostního, ochranného pásma VTL plynárenského zařízení...“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
40. Rybářství Přerov a.s., Gen. Štefánika 5, 750 02 Přerov – vyjádření ze dne 10.10. 2013 (Zn. 263/2013) „...nemá k vyhotovenému návrhu PSZ žádné připomínky.“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
41. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Wolkerova 24/A, 779 11 Olomouc – vyjádření ze dne 20.11. 2013 (Zn. IV-4272/13-La) „komplexními pozemkovými úpravami nesmí být narušeny odtokové poměry silnice I/48“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

42. Ředitelství silnic a dálnic ČR, pracoviště Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno – bez vyjádření (na doručení)
43. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Ostrava, Mojžírovců 5, 709 81 Ostrava – bez vyjádření (na doručení)
44. Řízení letového provozu ČR, s.p., Navigační 787, 252 61 Jeneč – vyjádření ze dne 15.10. 2013 (Zn. DRSL/11134/13) „...v dotčené oblasti se nenacházejí žádné letecké stavby provozované ŘLP ČR, s.p. a ani jejich ochranná pásma.“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
45. itself, spol. s r.o., Pálavské nám. 4343/11, 628 00 Brno – vyjádření ze dne 25.10. 2013 (Č.v. 11/002390A) „...nemáme k výše uvedené akci připomínky. V řešeném území se nenachází naše inženýrské sítě.“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
46. SmVaK Ostrava, a.s. se sídlem Ostrava, 28.října 169, 709 45 Ostrava – vyjádření ze dne 9.10.2013 (Zn. 9773/V012787/2013/ST) „nedojde ke střetu se zařízením v majetku, příp. v provozování SmVaK Ostrava a.s. Nemáme námitek.“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
47. Správa silnic Olomouckého kraje, Lipenská 120, 77 200 Olomouc – vyjádření ze dne 13.11.2013 (Zn. SSOK JH – 22017/2013) „Naší organizace se týká napojení: III/0481 – sjezd S12 a S13 (C31, C32, C33), III/0483 – C23a, Místní komunikace – sjezd S2 – S5, S14.“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
48. Správa železniční dopravní cesty s.o., Muglinovská 1038/5, 702 00 Ostrava – vyjádření ze dne 17.10. 2013 (Zn. 14698/2013-OR OVA-ST OVA) „... nemá připomínky k návrhu...při realizaci požádat o povolení stavby v ochranném pásmu dráhy.“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
49. T - Mobile, a.s., Tomíčková 2144/1, 149 00 Praha 4 – vyjádření ze dne 21.10. 2013 (Zn. 532-13-M-PJ) „...nemá námitek...Vyrazuje si však právo ochrany MW spojů, které jsou nezbytné pro provozování, fungování veřejné komunikační sítě GSM...“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
50. Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – vyjádření ze dne 3.10. 2013 (Č.j. 670477/13) „dojde ke střetu se sítí elektronických komunikací společnosti Telefónica.“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
51. UPC ČR, a.s., Na Najmanské 915, 710 00 Ostrava – vyjádření ze dne 9.10. 2013 (Zn. OJur/01033/2013) „Dle Vámi předložené dokumentace se v prostoru stavby nenacházejí žádná PVVKS, která by byla v našem vlastnictví. Se stavbou souhlasíme.“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.

52. Vodovody a kanalizace, a.s., Šírava 483/21, 750 02 Přerov I – Město – vyjádření ze dne 1.11.2013 (Zn. 2013/1616/PVH/304) „V obci Polom naše společnost provozuje vodovod pro veřejnou potřebu – vodovod je v majetku obce.“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
53. Zemědělské obchodní družstvo se sídlem v Černotíně, Černotín 160, 753 68 – vyjádření ze dne 18.11. 2013 (Zn. -) „Při přidělování nových parcel je třeba zohlednit uživatele zemědělských pozemků tak, aby bylo možné obhospodařovat současné půdní bloky.“ **Stanovisko zhotovitele:** Při realizaci prvků PSZ aktualizovat vyjádření a případné podmínky zpracovat do PD.
54. Ivana Čechová, Lučice 18, 753 64 Běloutín – **bez vyjádření (na doručení)**
55. Miroslava Lazecká, Polom 42, 753 64 – **bez vyjádření (na doručení)**
56. Ladislav Jančík, Studentská 1064, 753 01 Hranice – **bez vyjádření (na doručení)**
57. Václav Hasal, Jeseník nad Odrou 47, 742 33 – **bez vyjádření (na doručení)**
58. Milan Řimák, Polom 28, 753 64 – vyjádření ze dne 14.10. 2013 (Zn. -) K žádosti o vyjádření plánu společných zařízení, akce komplexní pozemková úprava v k.ú. Polom, Vám sděluji, že s touto úpravou nesouhlasím.“ **Stanovisko zhotovitele:** S p. Milanem Řimákem proběhlo jednání dne 22.10.2013 na OÚ Polom, kde bylo připomínkám p. Řimáka k PSZ vyhověno. Viz zápis z jednání dne 22.10.2013.
59. GA Agri Moravia, s.r.o., Elišky Junkové 46/286, 779 00 Olomouc - Droždín – **bez vyjádření (na doručení)**
60. Soňa Kozáková, Lučice 19, 753 64 Běloutín – **bez vyjádření (na doručení)**
61. Ing. Et Ing. Lucie Skácelová, Lučice 18, 753 64 Běloutín – **bez vyjádření (na doručení)**
62. Lukáš Kaňuščák, Mankovice 25, 742 35 – **bez vyjádření (na doručení)**
63. Cihelna Polom, Polom 97, 753 64 Polom – **bez vyjádření**
64. Ministerstvo dopravy ČR, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12 110 00 Praha – Nové Město – **bez vyjádření (na doručení)**

Ostatní doklady:

Zápis z 1. zasedání sboru zástupců dne: 5.4. 2013

Zápis ze 2. zasedání sboru zástupců dne: 3.10. 2013

Zápis ze 3. zasedání sboru zástupců dne: 6.11. 2013

Zápis ze schůze uživatelů zemědělské půdy v návaznosti na PSZ dne: 30.10. 2013

Data ČHMÚ – lok. poldru č.1

Doručenky

3. Opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků

3.1. Zásady návrhu opatření sloužících ke zpřístupnění pozemků

Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, definuje v § 2 jako jeden ze základních cílů komplexních pozemkových úprav zabezpečení přístupu k pozemkům tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. Tohoto cíle je možné dosáhnout pouze návrhem sítě polních cest, který zohlední nejen současný stav cestní sítě v dotčeném zájmovém území, ale zároveň v přiměřené míře respektuje všechny současné i plánované záměry jak subjektů v území hospodařících, tak i jednotlivých vlastníků pozemků. Zohledněna byla také kritéria dopravní, vodohospodářská, půdoochranná, ekologická, ekonomická a estetická.

Vzhledem k výše uvedeným požadavkům vychází návrh cestní sítě v katastrálním území Polom u Hranic z výsledků předchozích etap pozemkové úpravy (polohopisné zaměření zájmového území GEOCENTRUM, spol. s r.o.), Určení vnějšího a vnitřního obvodu pozemkové úpravy včetně katastrálních hranic a hranic liniových staveb (GEOCENTRUM, spol. s r.o.), Zjišťování hranic pozemků neřešených dle § 2 (GEOCENTRUM, spol. s r.o.) a etapy Vyhodnocení podkladů a analýzy současného stavu (GEOCENTRUM, spol. s r.o.) a snaží se v maximálním rozsahu respektovat stávající dopravní poměry. Zároveň je tato stávající síť polních cest doplněna návrhem polních cest nových, jejichž návrh vychází z předpokládaného vývoje hospodaření v dotčeném katastrálním území a požadavků vznesených sborem zástupců vlastníků pozemků.

Tento návrh byl v průběhu zpracování Plánu společných zařízení několikrát projednáván nejen se Sborem zástupců při KoPÚ, ale také s dotčenými hospodařícími zemědělci. Takto zpracovaný návrh byl odsouhlasen Sborem zástupců vlastníků při KoPÚ s tím, že na základě zpracování „Návrhu nového uspořádání pozemků“ může dojít k drobným dílčím úpravám tohoto plánu.

Jednotlivé parametry polních cest budou dále zpřesněny a případně upraveny v prováděcí dokumentaci pro jednotlivá opatření s tím, že navržené hranice pozemků těchto opatření jsou dimenzovány tak, aby tyto případné dílčí úpravy (výška nivelety, sklony svahů atd.) nezasahovaly do okolních vlastnických pozemků.

Celý návrh cestní sítě respektuje platné normy ČSN a EN, zvláště pak ČSN 73 6109 a Technické podmínky (změna č.2) Mze ČR.

3.1.1. Napojení cestní sítě na silnice III. třídy

Z hlediska návrhu PSZ jsou stávající sjezdy po projednání se zástupci PČR a SSOK bez připomínek. U všech sjezdů (celkem 22 v obvodu KoPÚ) se uvažuje pouze o rekonstrukci. Nové sjezdy se mohou zřizovat v místech, kde je možné zajistit dostatečný rozhled na obě strany. Napojení by mělo být realizováno kolmo k hraně vozovky a to plynule na zpevněnou krajnici, případně jízdní pruh. Veškerá připojení, z nichž hrozí nanášení bláta na silnici, musí být opatřena zpevněným povrchem, lehce čistitelným, na vzdálenost nejméně délky sjezdu nebo 20 m, je – li připojení delší než 20 m od hrany silničního zpevnění. Povrch sjezdu musí být proveden jednotnou bezprašnou úpravou v konstrukčních vrstvách odpovídajících předpokládanému dopravnímu zatížení. Voda z přilehlého pozemku, ze kterého je sjezd proveden nesmí stékat na vozovku silnice. V opačném případě je nutno před napojením na vozovku provést příčný záchytný, čistitelný, odvodňovací žlab. V případě sjezdu přes silniční příkop, musí být provedeno zatrubnění a to z betonových trub s obetonovanými čely o světlosti: 40 cm pro šířku sjezdu do 6 m, 60 cm pro šířku sjezdu 6 – 10 m a 80 cm pro šířku sjezdu nad 10 m. Realizaci sjezdu nedojde k poškození tělesa silnice ani silničního příslušenství a nebudou narušeny odtokové poměry silnice.

3.1.2. Napojení cestní sítě na místní komunikace

Návrh sítě polních cest v blízkosti intravilánu Obce Polom respektuje plynulé směrové, šířkové i výškové napojení na stávající místní komunikace.

3.2. Kategorizace cestní sítě

Na základě použitých metodických podkladů byla stanovena následující kategorizace polních cest:

Polní cesty hlavní – jednopruhové

Soustředují dopravu z vedlejších polních cest a jsou napojeny na místní komunikace, nebo zajišťují propojení jednotlivých katastrálních území. V zájmovém území byly v rámci PSZ vymezeny 4 hlavní polní cesty o celkové délce 4,7 km. Vymezené cesty jsou navrženy s minimálním příčným sklonem 3,0% a sklonem pláně 4,0%. Zpevněný povrch hlavních polních cest je navržen z mechanicky zpevněného kameniva (MZK). Cesty jsou navrženy v kategorii P 4,5/30.

Polní cesty vedlejší – jednopruhové

Slouží k dopravě z přilehlých pozemků a jsou napojeny na polní cesty hlavní a mohou být napojeny i na silnice III. třídy. Polní cesty vedlejší jsou navrženy popř. určeny k rekonstrukci jako jednopruhové se zpevněnou podkladní vrstvou a poježděným krytem z mechanicky zpevněného kameniva (MZK) popř. asfaltobetonu. Cesty jsou navrženy v kategoriích P 4,5/30 a P 4,0/30. U zpevněných polních cest je doporučen jednostranný příčný sklon minimálně 3 %. V zájmovém území bylo v rámci PSZ vymezeno 6 vedlejších polních cest o celkové délce 3,73 km.

Polní cesty doplňkové – jednopruhové

Slouží k sezónnímu komunikačnímu propojení v rámci půdních celků, zpřístupňují pozemky jednotlivých vlastníků a zajišťují přístupnost k vybraným prvkům ÚSES (v rámci tohoto PSZ také vytváří napojení na síť silnic III. třídy). Nově navržené polní cesty a polní cesty určené k rekonstrukci jsou navrženy dle místních podmínek jako jednopruhové zatravněné, popřípadě zpevněné MZK v kategoriích P 3,0/20; P 3,0/30, P 3,5/30 a P 4,0/20. V zájmovém území bylo v rámci PSZ vymezeno 45 doplňkových polních cest o celkové délce 20,73 km.

3.3. Základní parametry prostorového uspořádání hlavních a vedlejších polních cest

3.3.1. Hlavní polní cesty

Polní cesta C1a

Navržená hlavní polní cesta napojuje místní komunikaci a polní cesty C12, C42, C1b, C2a.

Účel: Součást dopravního propojení katastrálních území Polom a Špičky. Zpřístupnění zemědělských honů a napojení doplňkových polních cest v střední části k.ú. Polom u Hranic.

Trasa: Navrhovaná hlavní polní cesta napojuje intravilán obce, místní komunikaci a polní cesty C12, C42, C1b, C2a.

Parametry:

šířka:	4,5 m
rychlost:	30 km/hod
délka:	0,83 km
prům. podél. sklon:	stanič 0,00 – 0,46 Km = 2,8 %
	stanič 0,46 – 0,81 Km = 3,5 %
povrch:	stávající terén
	návrh MZK

Odvodnění: Odvodnění povrchových vod je realizováno do souběžně vedených cestních příkopů SP3a, SP3b, SP3c, SP3d, SP4a – okrajově.

Zeleň: Podél polní cesty se neuvažuje s návrhem doprovodné zeleně.

Zařízení TI: V trase polní cesty se nevyskytují zařízení TI, ani jejich ochr. pásma.

Napojení na silniční síť: Polní cesta se napojuje na místní komunikaci.

Objekty: Navrhované trubní propustky P27, P28, P29, P30 a navrhovaná výhybna V4.

Návrh: Navrhuje se provést kompletní realizaci polní cesty včetně podkladních a krytových konstrukčních vrstev, realizace souběžných cestních příkopů (SP3a – SP3d, okrajově SP4a).

Pro hlavní polní cestu C1a je v rámci PSZ vypracována dokumentace technického řešení (DTR).

Polní cesta C1b

Navržená hlavní polní cesta napojuje hlavní, vedlejší a doplňkové polní cesty C1a, C2a, C43, C45, C46, C49, C51.

Účel: Součást dopravního propojení katastrálních území Polom a Špičky. Zpřístupnění zemědělských honů a napojení doplňkových polních cest v severní části k.ú. Polom u Hranic.

Trasa: Navržená hlavní polní cesta napojuje hlavní, vedlejší a doplňkové polní cesty C1a, C2a, C43, C45, C46, C49, C51.

Parametry:

šířka:	4,5 m
rychlost:	30 km/hod
délka:	1,74 km
podél.sklon:	prům. 1,0 %
povrch:	stávající terén návrh MZK

Odvodnění: Odvodnění povrchových vod je realizováno do souběžně vedených cestních příkopů SP4a, SP4b, SP4c, které jsou zaústěny do propustků, ležících na trase hl. polní cesty C1b.

Zeleň: Podél polní cesty se rozprostírají stávající interakční prvky IP18, IP19 IP20 a navrhovaný IP61.

Zařízení TI: V trase polní cesty se nevyskytují zařízení TI, ani jejich ochr. pásma.

Napojení na silniční síť: Polní cesta se nenapojuje na silniční síť.

Objekty: Navrhované trubní propustky P31, P32, P33 a navrhované výhybny V5, V6, V7, V8.

Návrh: Navrhuje se provést kompletní realizaci polní cesty včetně podkladních a krytových konstrukčních vrstev, realizace souběžných cestních příkopů (SP4a – SP4c).

Pro hlavní polní cestu C1b je v rámci PSZ vypracována dokumentace technického řešení (DTR).

Pozn. Při projednávání PSZ sborem zástupců a uživatelů zemědělské půdy byla požadována změna směrového vedení polní cesty do původní trasy (stávající mez) evidované v mapě DKM.

Polní cesta C2a

Navržená hlavní polní cesta napojuje hlavní, vedlejší a doplňkové polní cesty C1a, C1b, C2b, C13, C14, C53, C54, C55, C57.

Účel: Dopravní propojení severovýchodní části k.ú. Polom u Hranic se sítí doplňkových polních cest, zpřístupnění přilehlých zemědělských honů.

Trasa: Navržená hlavní polní cesta napojuje polní cesty C1a, C1b, C2b, C13, C14, C53, C54, C55, C57 a je situována v jihovýchodní části k.ú. Polom u Hranic

Parametry:

šířka:	4,5 m
rychlost:	30 km/hod
délka:	1,10 km
podél.sklon:	4,70 %
povrch:	stávající terén
	návrh MZK

Odvodnění: Odvodnění povrchových vod je realizováno do souběžně vedených cestních příkopů SP6, SP7a, SP7b, SP7c, SP7d, které jsou zaústěny do propustků, ležících na trase hl. polní cesty C2a.

Zeleň: Podél polní cesty se rozprostírá navrhovaný interakční prvek IP65.

Zařízení TI: V trase polní cesty se nevyskytují zařízení TI, ani jejich ochr. pásma.

Napojení na silniční síť: Polní cesta se nenapojuje na silniční síť.

Objekty: stávající propustky P16, P17 a navrhované trubní a rámové propustky P37, P38, P39, P40, P41, P42, P43, P46, hospodářské sjezdy S18, S19, S20, S21 a navrhované výhybny V9, V10.

Návrh: Navrhuje se provést kompletní rekonstrukci stávající polní cesty odtěžením vyježděné ztuhluté zeminy a realizace nových podkladních a krytových konstrukčních vrstev, realizace souběžných cestních příkopů (SP6, SP7a, SP7b, SP7c, SP7d).

Pro hlavní polní cestu C2a je v rámci PSZ vypracována dokumentace technického řešení (DTR).

Pozn. Při projednávání PSZ sborem zástupců a uživatelů zemědělské půdy byla požadována změna směrového vedení polní cesty ve staničení (0,000 km – 0,160 km) do původní trasy evidované v mapě DKM (stávající nálety zeleně).

Polní cesta C2b

Navrhovaná hlavní polní cesta napojuje hlavní polní cestu C2a a místní komunikaci.

Účel: Dopravní propojení jihovýchodní části k.ú. Polom u Hranic se sítí doplňkových polních cest, zpřístupnění přilehlých zemědělských honů.

Trasa: Navrhovaná hlavní polní cesta napojuje intravilán obce včetně polních cest C2a, C55, C58, C59. Trasa polní cesty je vedena ve směru napojení na intravilán obce Polom u Hranic.

Parametry:

šířka:	4,5 m
rychlost:	30 km/hod
délka:	1,04 km
podél.sklon:	prům. 5,0 %
povrch:	stávající terén
	návrh MZK

Odvodnění: Odvodnění povrchových vod je realizováno do souběžně vedeného cestního příkopu SP9a, který je veden souběžně s polní cestou C2b a dále pokračuje příkopem SP9b v lokalitě stávající údolnice (cca 0+620,00 km) a je zaústěn do pravostranného vodního přítoku řeky Luhy.

Zeleň: **Bez doprovodné zeleně**

Zařízení TI: Křížení s nadzemním vedením VN ve staničení cca 0,932 00 km. Souběh s nadzemním vedením VN od staničení cca 0,932 00 km po konec staničení.

Napojení na silniční síť: Polní cesta se napojuje na místní komunikaci.

Objekty: Navrhované trubní propustky P44, P45.
Navrhované výhybny V11, V12.

Návrh: Navrhuje se provést kompletní realizaci polní cesty včetně podkladních a krytových konstrukčních vrstev, realizaci souběžně vedeného cestního příkopu SP9a a odpadního příkopu SP9b se současným pročištěním recipientu. Recipient je tvořen pravostranným přítokem řeky Luhy až k soutoku s Luhou.

Pro hlavní polní cestu C2b je v rámci PSZ vypracována dokumentace technického řešení (DTR).

3.3.2. Vedlejší polní cesty**Polní cesta C11**

Stávající vedlejší polní cesta napojuje intravilán obce Polom u Hranic se sousedním k.ú. Bělotín.

Účel: Zpřístupnění zemědělských honů na západním okraji k.ú. Polom u Hranic a navazující propojení na polní cestu sousedního k.ú. Běloutín.

Trasa: Stávající vedlejší polní cesta napojuje intravilán obce Polom u Hranic se sousedním k.ú. Běloutín. Je trasována na západním okraji extravilánu.

Parametry:

šířka:	4,5 m
rychlost:	30 km/hod
délka:	0,33 km
podél.sklon:	prům. 1,2 %
povrch:	stávající MZK rekonstrukce MZK

Odvodnění: Bez odvodnění.

Zeleň: Podél polní cesty se neuvažuje s výsadbou doprovodné zeleně.

Zařízení TI: Křížení s nadzemním vedením VN ve staničení cca 0,010 00 km.
Křížení s nadzemním vedením VN ve staničení cca 0,070 00 km.

Napojení na silniční síť: Polní cesta se napojuje na místní komunikaci intravilánu obce Polom u Hranic.

Objekty: Na trase vedlejší polní cesty se nevyskytují, ani nejsou navrženy stavební objekty.

Návrh: Navrhuje se provést kompletní rekonstrukci stávající polní cesty odtěžením vyježděné zhutněné zeminy a realizaci nových podkladních a krytových konstrukčních vrstev.

Polní cesta C12

Vedlejší polní cesta napojuje hlavní polní cestu C1a, vedlejší polní cestu C14 a místní komunikace. C12 je též cestou záhumenní.

Účel: Zpřístupnění zemědělských honů, které se rozprostírají od jižního okraje intravilánu obce Polom u Hranic. Zároveň polní cesta C12 vytváří propojení vedlejší polní cesty C14 a hlavní polní cesty C1a.

Trasa: Cesta je trasována jako záhumenní rovnoběžně s intravilánem. Leží ve střední části jižního okraje intravilánu obce Polom u Hranic.

Parametry:

šířka:	4,5 m
rychlost:	30 km/hod
délka:	0,49 km
prům. podél. sklon:	stanič 0,00 – 0,26 Km = 6,9 % stanič 0,26 – 0,49 Km = 3,8 %
povrch:	stávající asfaltobeton rekonstrukce asfaltobetonu

Odvodnění: Bez odvodnění.

Zeleň: Podél polní cesty se neuvažuje s výsadbou doprovodné zeleně.

Zařízení TI: V celé délce je v souběhu s vedlejší polní cestou C12 veden obecní vodovod. Ve stanič 0,00 – 0,11 je v souběhu s touto polní cestou vedena obecní kanalizace.

Napojení na silniční síť: Polní cesta se napojuje pouze na místní komunikace.

Objekty: Na trase polní cesty C12 je navržena výhybna V14 a stávající hospodářský sjezd S17.

Návrh: Navrhuje se provést kompletní rekonstrukci stávající polní cesty odtěžením vyježděné zhutněné zeminy a realizaci nových podkladních a krytových konstrukčních vrstev.

Polní cesta C13

Navrhovaná vedlejší polní cesta propojuje hlavní polní cestu C1a a C2a.

Účel: Zpřístupnění přilehlých zemědělských honů.

Trasa: Polní cesta je situována ve střední části k.ú. Polom u Hranic.

Parametry:

šířka:	4,5 m
rychlost:	30 km/hod
délka:	0,62 km
podél.sklon:	prům. 9,3%
povrch:	stávající méně zhutněná zemina
	rekonstrukce MZK

Odvodnění: Bez odvodnění.

Zeleň: Podél polní cesty se rozprostírá stávající interakční prvek IP7.

Zařízení TI: Na trase polní cesty se nevyskytují zařízení TI, ani jejich ochr. pásma.

Napojení na silniční síť: Polní cesta se nenapojuje na žádnou komunikaci vyššího řádu.

Objekty: -

Návrh: Navrhuje se provést odtěžení zemědělsky využívané půdy a realizaci nových podkladních a krytových konstrukčních vrstev.

Pozn. **Trasování polní cesty bylo dohodnuto na schůzi zemědělských uživatelů v návaznosti na PSZ dne 30.10. 2013, viz kap. 2.1.2.2 - Doklady**

Polní cesta C14

Vedlejší polní cesta napojuje hlavní polní cestu C2a, vedlejší polní cestu C12 a místní komunikaci.

Účel: Zpřístupnění zemědělských honů, ležících ve střední části k.ú. Polom u Hranic.

Trasa: Polní cesta se napojuje na polní cestu C12 a místní komunikaci. Dále je trasována jižním směrem k napojení na hlavní polní cestu C2a.

Parametry:

šířka:	4,5 m
rychlost:	30 km/hod
délka:	0,59 km
prům. podél. sklon:	stanič 0,00 – 0,30 km = 8,0 %
	stanič 0,30 – 0,59 km = 4,8 %
povrch:	stávající MZK
	rekonstrukce MZK

Odvodnění: Bez odvodnění.

Zeleň: Podél polní cesty se rozprostírají stávající interakční prvky IP9, IP10 a IP11.

Zařízení TI: Ve stanič 0,00 – 0,30 km je veden v souběhu s vedlejší polní cestou obecní vodovod.

Napojení na silniční síť: Polní cesta se napojuje pouze na místní komunikaci.

Objekty: Na trase vedlejší polní cesty je navržena výhybna V15.

Návrh: Navrhuje se provést kompletní rekonstrukci stávající polní cesty odtěžením vyježděné ztuhluté zeminy a realizaci nových podkladních a krytových konstrukčních vrstev.

Polní cesta C15a

Navrhovaná vedlejší polní cesta napojuje vedlejší polní cestu C15b na komunikaci III/0483.

Účel: Napojení vedlejší polní cesty C15b a zpřístupnění zemědělských honů, ležících v severozápadní části k.ú.

Trasa: Polní cesta je trasována ve směru od silnice III/0483.

Parametry:

šířka:	4,0 m
rychlost:	30 km/hod
délka:	0,36 km
podél.sklon:	1,0 %
povrch:	návrh MZK

Odvodnění: Odvodnění povrchových vod bude realizováno příčnými a podélnými sklony na terén, případně svodnicemi se zaústěním do souběžně vedeného toku.

Zeleň: Podél polní cesty není plánována výsadba zeleně.

Zařízení TI: Trasu polní cesty křížuje VTL plynovod.

Napojení na silniční síť: Polní cesta je napojena na silnici III/0483.

Objekty: Na trase vedlejší polní cesty se nevyskytují, ani nejsou navrženy stavební objekty.

Návrh: Navrhuje se provést kompletní realizaci polní cesty včetně podkladních a krytových konstrukčních vrstev.

Polní cesta C15b

Vedlejší polní cesta napojuje polní cestu C15a s doplňkovou polní cestou C28.

Účel: Zpřístupnění lesních pozemků a přilehlých zemědělských pozemků.

Trasa: Polní cesta je trasována souběžně s Lučinou.

Parametry:

šířka:	4,0 m
rychlost:	30 km/hod
délka:	1,36 km
podél.sklon:	prům. 1,5 %
povrch:	stávající terén
	návrh MZK

Odvodnění: Odvodnění bude realizováno příčnými a podélnými sklony na terén případně osazením svodnicemi, které budou zaústěny do souběžně vedených příkopů (SP1a – SP1d).

Zeleň: Podél polní cesty se neuvažuje s výsadbou doprovodné zeleně.

Zařízení TI: Trasu polní cesty křížuje 2 x VTL plynovod.

Napojení na silniční síť: Polní cesta není napojena na komunikace vyššího řádu.

Objekty: Navrhované trubní propustky P20, P21, P22, P23, P24, P25, hospodářské sjezdy S22, S23 a navrhované výhybny V1, V2, V3.

Návrh: Navrhuje se provést kompletní realizaci polní cesty včetně podkladních a krytových konstrukčních vrstev, realizaci souběžných cestních příkopů (SP1a – SP1d).

3.3.3. Konstrukce tělesa zpevněných polních cest

Na základě předpokládaných intenzit užívání a zatížení navrhovaných polních cest se uvažuje s návrhem konstrukcí se zpevněnými podkladními vrstvami a krytovými vrstvami s užitím asfaltobetonu (pro vedlejší polní cestu C12), mechanicky zpevněného kameniva MZK (pro hlavní, vedlejší a výjimečně i doplňkové polní cesty) a zatravněním pro ostatní doplňkové polní cesty.

Kryt z asfaltobetonu

Návrh dle katalogového listu PN 4-1

Asfaltový beton pro obrusné vrstvy	ACO 11	40	ČSN EN 13 108-1
Spojovací asfaltový postřik		0,7 kg/m ²	ČSN 73 6129
Asfaltový beton pro podkladní vrstvy	ACP 16+	80	ČSN EN 13 108-1
Infiltrační asfaltový postřik		2,0 kg/m ²	ČSN 73 6129
Štěrkodrt' tř. A	ŠD _A	150	ČSN 73 6126 - 1
Štěrkodrt' tř. A	ŠD _A	200	ČSN 73 6126 - 1

celkem 470 mm

dle TP změna č. 2 Katalog vozovek polních cest (MZe ČR, 2011) a příslušných ČSN.
Hutnění pláně min $E_{def,2}$ 30 Mpa dle ČSN 73 6109.

Po obnažení pláně vozovky polních cest bude proveden hutnicí pokus za účelem ověření míry zhutnění v závislosti na počtu pojezdů hutnicího mechanismu a statická zatěžovací zkouška. Bude přizván inženýrský geolog, který provede posouzení únosnosti a stability podloží. Při zjištění neúnosnosti, případně nestability, podloží bude únosnost podpořena vhodnými geotechnickými opatřeními (např. užití geotextilie, vápenná stabilizace aj.).

Kryt z mechanicky zpevněného kameniva (MZK)

Návrh dle katalogového listu PN 6-5

Mechanicky zpevněné kamenivo	MZK	180	ČSN 73 6126 - 1
Štěrkodrt' tř. B	ŠD _B	min 200	ČSN 73 6126 - 1

celkem 380 mm

dle TP změna č. 2 Katalog vozovek polních cest (MZe ČR, 2011) a příslušných ČSN.
Hutnění pláně min $E_{def,2}$ 30 Mpa dle ČSN 73 6109.

Po obnažení pláně vozovky polních cest bude proveden hutnicí pokus za účelem ověření míry zhutnění v závislosti na počtu pojezdů hutnicího mechanismu a statická zatěžovací zkouška. Bude přizván inženýrský geolog, který provede posouzení únosnosti a stability podloží. Při zjištění neúnosnosti, případně nestability, podloží bude únosnost podpořena vhodnými geotechnickými opatřeními (např. užití geotextilie, vápenná stabilizace aj.).

Travnaté polní cesty

U zatravněných polních cest nedojde k užití zpevněných podkladních vrstev. Proveďte se pouze urovnání a zhutnění stávajícího terénu do požadovaných sklonů a osetí koruny vozovky speciální travní směsí. Případně se na krytovou vrstvu rozprostře vrstva humusové zeminy, která se oseje travní směsí a zavalcuje se do ní šterk zrnitosti 16/22 (dle TP 153 v poměru 6:1).

3.4. Objekty na cestní síti

3.4.1. Trubní propustky

Návrh dimenze nových trubních propustků u polních cest vychází z ustanovení § 12 odst. 2 vyhlášky 104/1997 Sb. v platném znění, kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, kde jsou stanoveny tyto jmenovité světlosti trub:

- 400 mm pro délku propustku do 6,0 m
- 600 mm pro délku propustku od 6,0 m do 10,0 m a pro délku propustku přes 10,0 m při sklonu propustku nad 2 %
- 800 mm pro délku propustku přes 10,0 m při sklonu propustku do 2 %

Přičemž u propustků určených k rekonstrukci bylo v exponovanějších lokalitách přistoupeno k návrhu větších dimenzí.

V prováděcí dokumentaci pro stavební povolení je nutné provedení opětovných podrobných hydrotechnických výpočtů (v odůvodněných případech na základě údajů Českého hydrometeorologického ústavu) tak, aby byla zajištěna optimální světlost trub u jednotlivých propustků (v případě nutnosti je možné použití rámového propustku). V odůvodněných případech lze (v případě napojení na silnici III. třídy, po projednání se správcem komunikace) navrženou dimenzi propustku snížit (snížení je možno provést pouze na základě podrobných hydrotechnických výpočtů) a minimalizovat tak náklady na realizaci.

Na základě posouzení aktuálního stavu při zpracování realizační dokumentace lze zvážit možnost rekonstrukce, v zájmovém území se nalézají několik stávajících propustků, které svou funkci neplní z důvodu zanesení sedimenty – tyto propustky bude nutno pročistit a tím obnovit jejich funkci v systému odvodnění dílčích komunikací.

V rámci pozemkové úpravy bylo v k. ú. Polom u Hranic zjištěno či navrženo celkem 47 propustků (z toho je 29 nově navržených, 17 stávajících navržených k rekonstrukci a 1 mimo řešené území KoPÚ – *počet navržených propustků se na základě projekčních prací může měnit.*

3.4.2. Mostky

V rámci KoPÚ je evidováno 8 stávajících mostků, z toho jsou 4 určeny k rekonstrukci a 4 jsou mimo řešené území KoPÚ.

3.4.3. Hospodářské sjezdy

V rámci KoPÚ nejsou hospodářské sjezdy jako samostatné objekty nově navrhovány. V rámci PSZ je evidováno 23 stávající hospodářských sjezdů (22 stávajících sjezdů je určeno k rekonstrukci a 1 je evidován mimo řešené území KoPÚ).

V případě potřeby zajištění přístupu na zemědělské pozemky z hlavních polních cest a silnic je předpokládáno, že budou hospodářské sjezdy zbudovány v místech napojení vedlejších a doplňkových polních cest (i v případě, že dotčená vedlejší nebo ostatní polní cesta nebude zbudována). V jiných místech lze hospodářský sjezd zbudovat pouze výjimečně po projednání s vlastníky přilehlých pozemků (pokud není dostatečná šířka pozemku hlavní polní cesty). Hospodářské sjezdy je nutno budovat dle stejných pravidel jako trubní propustky i s ohledem na řešení odtokových poměrů z území.

3.4.4. Hydrologické výpočty propustků

V rámci této kapitoly jsou níže uvedeny výpočty hydrologické (metodou CN křivek) a hydrotechnické (dle „Hydrauliky pre stavebných inženýrov, Masiar - Kamenský 1985“)

Hydrologické výpočty byly provedeny za účelem zjištění maximálního odtoku z jednotlivých dílčích povodí. K výpočtu byla užita prostřednictvím programu „*ERCN 2.0 – výpočet hodnot pro projekci pozemkových úprav*“ – Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy ČR, metoda CN - křivek. Základní výpočet byl proveden na stoletou přívalovou srážku. Vypočtený maximální odtok byl poté přepočten na jednotlivé N-leté odtoky dle přepočtových koeficientů N-letých vod pro povodí o ploše do 5 km² (V. Škopek, L. Novák Hrazení bystřin a strží – Praha 1977).

Určení maximálního odtoku vody z povodí metodou CN křivek:

$$\begin{aligned} O_{pH} &= 1000 \cdot H_o \cdot F \\ H_o &= [(H_s - 0,2 A)^2] / [H_s + 0,8 A] \\ A &= 25,4 [(1000/CN) - 10] \\ q_{pH} &= [(F \cdot H_o) / (6,2 \cdot T_L)] \end{aligned}$$

O_{pH} = přímý odtok v m³
 F = plocha povodí v km²
 H_o = výška přímého odtoku v mm
 H_s = výška srážky z přívalového deště v mm (hodnota maximálního denního úhrnu srážek s pravděpodobností opakování 100 roků byla dle programu „*ERCN 2.0 – výpočet hodnot pro projekci pozemkových úprav*“ – Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy ČR, převzata ze stanice srážkoměrné stanice Miroslav $H_s = 76,9$ mm)
 A = potenciální retence určovaná na základě čísla křivky CN dle vztahu
 CN = stanoveno dle programu
 q_{pH} = jednotkový kulminační průtok v m³ · s⁻¹
 F = plocha povodí (km²)
 H_o = výška přímého odtoku v mm
 T_L = doba zpoždění v hodinách na základě programu
 H_s2 = hodnota maximálního dvouletého denního úhrnu srážek byla dle programu „*ERCN 2.0 – výpočet hodnot pro projekci pozemkových úprav*“ – Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy ČR.
 (Výpočty byly provedeny na základě programu ERCN)

Povodí propustku P20

Kulminační průtok $Q_{pH} = 15,94$ m³/s (Výpočet na stoletou vodu)
 Kulminační průtok $Q_{pH} = 5,42$ m³/s (Přepočet na dvacetiletou vodu)

Objem přímého odtoku $O_{pH} = 61219,31$ m³

Zadání :

Plocha [ha]	Způsob obdělávání	Hydrologické podmínky	Hydrologická skupina půd	CN
28,3	r	Špatné	C	83
9	r	Špatné	D	86
10,7	les	Špatné	C	83
40	ttp	-	C	74
28	r	Špatné	D	86
10,6	les	Střední	C	73
2,5	ttp	-	D	73

1,6	r	Špatné	C	83
1,8	r	Špatné	D	86
7,55	r	Špatné	D	86
3,5	r	Špatné	C	83

P celk.	CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
143,55	80,55	89,00	1,00	42,65	0,14	0,94

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
100	0,06	0,060	39,00	0,189

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
180	0,08	1,391	0,036

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

l	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m2]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
600	0,016	0,033	2,50	4,97	0,503	2,424	0,069

Doba koncentrace Tc = 0,294 h

Povodí propustku P21

Kulminační průtok QpH = 7,80 m3/s (Výpočet na stoletou vodu)

Kulminační průtok QpH = 2,65 m3/s (Přepočet na dvacetiletou vodu)

Objem přímého odtoku OpH = 25902,80 m3

Zadání :

Plocha	Způsob	Hydrologické	Hydrologická	CN
[ha]	obdělávání	podmínky	skupina půd	
28	r	Špatné	D	86
10,6	les	Střední	C	73
2,5	ttp	-	D	73
1,6	r	Špatné	C	83
1,8	r	Špatné	D	86
7,55	r	Špatné	D	86
3,5	r	Špatné	C	83

P celk.	CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
55,55	82,66	89,00	1,00	46,63	0,12	1,09

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
100	0,08	0,060	39,00	0,168

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
200	0,05	1,100	0,051

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

l	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m ²]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
220	0,03	0,033	2,50	4,97	0,503	3,320	0,018

Doba koncentrace Tc = 0,237 h

Povodí propustku P22

Kulminační průtok QpH = 3,33 m³/s (Výpočet na stoletou vodu)

Kulminační průtok QpH = 1,13 m³/s (Přepočten na dvacetiletou vodu)

Objem přímého odtoku OpH = 7395,48 m³

Zadání :

Plocha	Způsob	Hydrologické	Hydrologická	CN
[ha]	obdělávání	podmínky	skupina půd	
1,6	r	Špatné	C	83
1,8	r	Špatné	D	86
7,55	r	Špatné	D	86
3,5	r	Špatné	C	83

P celk.	CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
14,45	84,94	89,00	1,00	51,18	0,10	1,63

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
80	0,15	0,060	39,00	0,109

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
1	0,01	0,492	0,001

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

l	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m ²]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
140	0,03	0,033	0,55	2,34	0,235	1,999	0,019

Doba koncentrace Tc = 0,129 h

Povodí propustku P23Kulminační průtok $Q_{pH} = 0,41 \text{ m}^3/\text{s}$ (Výpočet na stoletou vodu)Kulminační průtok $Q_{pH} = 0,14 \text{ m}^3/\text{s}$ (Přepočet na dvacetiletou vodu)Objem přímého odtoku $OpH = 960,96 \text{ m}^3$

Zadání :

Plocha [ha]	Způsob obdělávání	Hydrologické podmínky	Hydrologická skupina půd	CN
1,8	r	Špatné	D	86

P celk.	CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
1,80	86,00	89,00	1,00	53,39	0,09	1,54

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
100	0,15	0,060	39,00	0,131

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
1	0,01	0,492	0,001

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

l	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m2]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
60	0,016	0,033	0,55	2,34	0,235	1,460	0,011

Doba koncentrace $T_c = 0,143 \text{ h}$ **Povodí propustku P24**Kulminační průtok $Q_{pH} = 7,80 \text{ m}^3/\text{s}$ (Výpočet na stoletou vodu)Kulminační průtok $Q_{pH} = 2,65 \text{ m}^3/\text{s}$ (Přepočet na dvacetiletou vodu)Objem přímého odtoku $OpH = 25902,80 \text{ m}^3$

Zadání :

Plocha [ha]	Způsob obdělávání	Hydrologické podmínky	Hydrologická skupina půd	CN
28	r	Špatné	D	86
10,6	les	Střední	C	73
2,5	ttp	-	D	73
7,55	r	Špatné	D	86
3,5	r	Špatné	C	83

P celk.	CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
52,15	82,66	89,00	1,00	46,63	0,12	1,09

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
100	0,08	0,060	39,00	0,168

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
200	0,05	1,100	0,051

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

l	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m2]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
220	0,03	0,033	2,50	4,97	0,503	3,320	0,018

Doba koncentrace $T_c = 0,237$ h**Povodí propustku P25**Kulminační průtok $Q_{pH} = 1,73$ m³/s (Výpočet na stoletou vodu)Kulminační průtok $Q_{pH} = 0,59$ m³/s (Přepočet na dvacetiletou vodu)Objem přímého odtoku $OpH = 5680,37$ m³

Zadání :

Plocha	Způsob	Hydrologické	Hydrologická	CN
[ha]	obdělávání	podmínky	skupina půd	
7,55	r	Špatné	D	86
3,5	r	Špatné	C	83

P celk.	CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
11,05	85,05	89,00	1,00	51,41	0,10	1,11

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
100	0,043	0,060	39,00	0,216

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
80	0,05	1,100	0,020

Povrch nedlážděný.

Doba koncentrace $T_c = 0,236$ h**Povodí propustku P26**Kulminační průtok $Q_{pH} = 0,18$ m³/s (Výpočet na stoletou vodu)Kulminační průtok $Q_{pH} = 0,06$ m³/s (Přepočet na dvacetiletou vodu)Objem přímého odtoku $OpH = 456,59$ m³

Zadání :

Plocha [ha]	Způsob obdělávání r	Hydrologické podmínky	Hydrologická skupina půd	CN
1,6		Dobré	B	72

P celk.	CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
1,60	72,00	89,00	1,00	28,54	0,22	1,40

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
80	0,075	0,060	39,00	0,144

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
1	0,01	0,492	0,001

Povrch nedlážděný.

Doba koncentrace $T_c = 0,145$ h**Povodí propustku P27**Kulminační průtok $Q_{pH} = 0,13$ m³/s (Výpočet na stoletou vodu)Kulminační průtok $Q_{pH} = 0,04$ m³/s (Přepočet na dvacetiletou vodu)Objem přímého odtoku $O_{pH} = 189,17$ m³

Zadání :

Plocha [ha]	Způsob obdělávání r	Hydrologické podmínky	Hydrologická skupina půd	CN
0,4		Špatné	C	83

P celk.	CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
0,40	83,00	89,00	1,00	47,29	0,12	2,56

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
30	0,1	0,060	39,00	0,059

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
1	0,01	0,492	0,001

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

l	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m ²]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
40	0,1	0,033	0,36	1,89	0,190	3,172	0,004

Doba koncentrace $T_c = 0,063$ h

Povodí propustku P28Kulminační průtok $Q_{pH} = 1,91 \text{ m}^3/\text{s}$ (Výpočet na stoletou vodu)Kulminační průtok $Q_{pH} = 0,65 \text{ m}^3/\text{s}$ (Přepočet na dvacetiletou vodu)Objem přímého odtoku $OpH = 6392,34 \text{ m}^3$

Zadání :

Plocha [ha]	Způsob obdělávání	Hydrologické podmínky	Hydrologická skupina půd	CN
8	r	Špatné	D	86
4,5	r	Špatné	C	83

P celk.	CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
12,50	84,92	89,00	1,00	51,14	0,10	1,09

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
100	0,04	0,060	39,00	0,222

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
60	0,066	1,263	0,013

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

l	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m2]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
40	0,013	0,033	0,50	1,91	0,262	1,414	0,008

Doba koncentrace $T_c = 0,243 \text{ h}$ **Povodí propustku P29**Kulminační průtok $Q_{pH} = 0,80 \text{ m}^3/\text{s}$ (Výpočet na stoletou vodu)Kulminační průtok $Q_{pH} = 0,27 \text{ m}^3/\text{s}$ (Přepočet na dvacetiletou vodu)Objem přímého odtoku $OpH = 2128,12 \text{ m}^3$

Zadání :

Plocha [ha]	Způsob obdělávání	Hydrologické podmínky	Hydrologická skupina půd	CN
4,5	r	Špatné	C	83

P celk.	CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
4,50	83,00	89,00	1,00	47,29	0,12	1,37

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
100	0,1	0,060	39,00	0,154

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
70	0,1	1,555	0,013

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

l	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m2]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
5	0,013	0,033	0,20	1,23	0,163	1,029	0,001

Doba koncentrace Tc = 0,168 h

Povodí propustku P30

Kulminační průtok QpH = 1,76 m3/s (Výpočet na stoletou vodu)

Kulminační průtok QpH = 0,60 m3/s (Přepočet na dvacetiletou vodu)

Objem přímého odtoku OpH = 5060,21 m3

Zadání :

Plocha	Způsob	Hydrologické	Hydrologická	CN
[ha]	obdělávání	podmínky	skupina půd	
10,7	r	Špatné	C	83

P celk.	CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
10,70	83,00	89,00	1,00	47,29	0,12	1,26

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
100	0,1	0,060	39,00	0,154

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
150	0,09	1,475	0,028

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

l	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m2]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
60	0,06	0,033	0,20	1,23	0,163	2,211	0,008

Doba koncentrace Tc = 0,190 h

Povodí propustku P31

Kulminační průtok QpH = 0,70 m3/s (Výpočet na stoletou vodu)

Kulminační průtok QpH = 0,24 m3/s (Přepočet na dvacetiletou vodu)

Objem přímého odtoku OpH = 1135,00 m3

Zadání :

Plocha [ha]	Způsob obdělávání	Hydrologické podmínky	Hydrologická skupina půd	CN
2,4	r	Špatné	C	83

P celk.	CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
2,40	83,00	89,00	1,00	47,29	0,12	2,23

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
60	0,7	0,060	39,00	0,047

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
1	0,01	0,492	0,001

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

l	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m2]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
250	0,052	0,033	0,36	1,89	0,190	2,288	0,030

Doba koncentrace $T_c = 0,078$ h

Povodí propustku P32

Kulminační průtok $Q_{pH} = 4,10$ m³/s (Výpočet na stoletou vodu)Kulminační průtok $Q_{pH} = 1,39$ m³/s (Přepočet na dvacetiletou vodu)Objem přímého odtoku $O_{pH} = 12253,81$ m³

Zadání :

Plocha [ha]	Způsob obdělávání	Hydrologické podmínky	Hydrologická skupina půd	CN
21,5	r	Špatné	C	83
3,4	les	Střední	C	73
2,4	r	Špatné	C	83

P celk.	CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
27,30	81,75	89,00	1,00	44,89	0,13	1,21

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
100	0,1	0,060	39,00	0,154

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
140	0,1	1,555	0,025

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

I	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m ²]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
180	0,044	0,033	0,40	1,73	0,231	2,395	0,021

Doba koncentrace Tc = 0,200 h

Povodí propustku P33Kulminační průtok QpH = 0,70 m³/s (Výpočet na stoletou vodu)Kulminační průtok QpH = 0,24 m³/s (Přepočet na dvacetiletou vodu)Objem přímého odtoku OpH = 1135,00 m³

Zadání :

Plocha	Způsob	Hydrologické	Hydrologická	CN
[ha]	obdělávání	podmínky	skupina půd	
2,4	r	Špatné	C	83

P celk.	CN	Hs	f	Ho	Ia/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
2,40	83,00	89,00	1,00	47,29	0,12	2,23

Plošný povrchový odtok :

I	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
60	0,7	0,060	39,00	0,047

Soustředěný odtok o malé hloubce :

I	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
1	0,01	0,492	0,001

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

I	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m ²]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
250	0,052	0,033	0,36	1,89	0,190	2,288	0,030

Doba koncentrace Tc = 0,078 h

Povodí propustku P34Kulminační průtok QpH = 1,17 m³/s (Výpočet na stoletou vodu)Kulminační průtok QpH = 0,40 m³/s (Přepočet na dvacetiletou vodu)Objem přímého odtoku OpH = 3043,03 m³

Zadání :

Plocha	Způsob	Hydrologické	Hydrologická	CN
[ha]	obdělávání	podmínky	skupina půd	
4,5	r	Špatné	D	86
1,2	r	Špatné	D	86

P celk.	CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
5,70	86,00	89,00	1,00	53,39	0,09	1,39

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
100	0,1	0,060	39,00	0,154

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
1	0,01	0,492	0,001

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

l	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m2]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
100	0,06	0,033	0,36	1,89	0,190	2,457	0,011

Doba koncentrace $T_c = 0,166$ h

Povodí propustku P35

Kulminační průtok $Q_{pH} = 0,46$ m³/s (Výpočet na stoletou vodu)

Kulminační průtok $Q_{pH} = 0,16$ m³/s (Přepočet na dvacetiletou vodu)

Objem přímého odtoku $OpH = 640,64$ m³

Zadání :

Plocha	Způsob	Hydrologické	Hydrologická	CN
[ha]	obdělávání	podmínky	skupina půd	
1,2	r	Špatné	D	86

P celk.	CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
1,20	86,00	89,00	1,00	53,39	0,09	2,61

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
60	0,85	0,060	39,00	0,043

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
1	0,01	0,492	0,001

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

l	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m2]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
70	0,01	0,033	0,36	1,89	0,190	1,003	0,019

Doba koncentrace $T_c = 0,063$ h

Povodí propustku P36Kulminační průtok $Q_{pH} = 1,01 \text{ m}^3/\text{s}$ (Výpočet na stoletou vodu)Kulminační průtok $Q_{pH} = 0,34 \text{ m}^3/\text{s}$ (Přepočet na dvacetiletou vodu)Objem přímého odtoku $OpH = 2509,16 \text{ m}^3$

Zadání :

Plocha [ha]	Způsob obdělávání	Hydrologické podmínky	Hydrologická skupina půd	CN
4,7	r	Špatné	D	86

P celk.	CN	Hs	f	Ho	Ia/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
4,70	86,00	89,00	1,00	53,39	0,09	1,46

Plošný povrchový odtok :

I	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
100	0,1	0,060	39,00	0,154

Soustředěný odtok o malé hloubce :

I	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
1	0,01	0,492	0,001

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

I	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m2]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
2	0,01	0,033	0,36	1,89	0,190	1,003	0,001

Doba koncentrace $T_c = 0,155 \text{ h}$ **Povodí propustku P37**Kulminační průtok $Q_{pH} = 0,48 \text{ m}^3/\text{s}$ (Výpočet na stoletou vodu)Kulminační průtok $Q_{pH} = 0,16 \text{ m}^3/\text{s}$ (Přepočet na dvacetiletou vodu)Objem přímého odtoku $OpH = 1014,34 \text{ m}^3$

Zadání :

Plocha [ha]	Způsob obdělávání	Hydrologické podmínky	Hydrologická skupina půd	CN
1,9	r	Špatné	D	86

P celk.	CN	Hs	f	Ho	Ia/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
1,90	86,00	89,00	1,00	53,39	0,09	1,72

Plošný povrchový odtok :

I	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
60	0,1	0,060	39,00	0,102

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
1	0,01	0,492	0,001

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

l	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m2]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
140	0,05	0,033	0,36	1,89	0,190	2,243	0,017

Doba koncentrace Tc = 0,120 h

Povodí propustku P38

Kulminační průtok QpH = 2,06 m3/s (Výpočet na stoletou vodu)

Kulminační průtok QpH = 0,70 m3/s (Přepočet na dvacetiletou vodu)

Objem přímého odtoku OpH = 5915,70 m3

Zadání :

Plocha	Způsob	Hydrologické	Hydrologická	CN
[ha]	obdělávání	podmínky	skupina půd	
4	r	Špatné	D	86
1	r	Špatné	C	83
0,5	r	Špatné	D	86
0,3	r	Špatné	D	86
5	r	Špatné	D	86
0,4	r	Špatné	D	86

P celk.	CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
11,20	85,73	89,00	1,00	52,82	0,10	1,26

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
100	0,1	0,060	39,00	0,154

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
60	0,09	1,475	0,011

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

l	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m2]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
300	0,09	0,033	0,36	1,89	0,190	3,010	0,028

Doba koncentrace Tc = 0,193 h

Povodí propustku P39Kulminační průtok $Q_{pH} = 1,19 \text{ m}^3/\text{s}$ (Výpočet na stoletou vodu)Kulminační průtok $Q_{pH} = 0,40 \text{ m}^3/\text{s}$ (Přepočet na dvacetiletou vodu)Objem přímého odtoku $OpH = 3309,96 \text{ m}^3$

Zadání :

Plocha [ha]	Způsob obdělávání	Hydrologické podmínky	Hydrologická skupina půd	CN
0,5	r	Špatné	D	86
0,3	r	Špatné	D	86
5	r	Špatné	D	86
0,4	r	Špatné	D	86

P celk.	CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
6,20	86,00	89,00	1,00	53,39	0,09	1,31

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
100	0,1	0,060	39,00	0,154

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
30	0,09	1,475	0,006

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

l	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m ²]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
260	0,09	0,033	0,36	1,89	0,190	3,010	0,024

Doba koncentrace $T_c = 0,184 \text{ h}$ **Povodí propustku P40**Kulminační průtok $Q_{pH} = 1,19 \text{ m}^3/\text{s}$ (Výpočet na stoletou vodu)Kulminační průtok $Q_{pH} = 0,40 \text{ m}^3/\text{s}$ (Přepočet na dvacetiletou vodu)Objem přímého odtoku $OpH = 3149,80 \text{ m}^3$

Zadání :

Plocha [ha]	Způsob obdělávání	Hydrologické podmínky	Hydrologická skupina půd	CN
0,3	r	Špatné	D	86
5	r	Špatné	D	86
0,4	r	Špatné	D	86

P celk.	CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
5,70	86,00	89,00	1,00	53,39	0,09	1,37

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
100	0,1	0,060	39,00	0,154

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
30	0,09	1,475	0,006

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

l	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m2]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
120	0,09	0,033	0,36	1,89	0,190	3,010	0,011

Doba koncentrace $T_c = 0,171$ h**Povodí propustku P41**Kulminační průtok $Q_{pH} = 1,13$ m³/s (Výpočet na stoletou vodu)Kulminační průtok $Q_{pH} = 0,38$ m³/s (Přepočten na dvacetiletou vodu)Objem přímého odtoku $OpH = 2882,87$ m³

Zadání :

Plocha	Způsob	Hydrologické	Hydrologická	CN
[ha]	obdělávání	podmínky	skupina půd	
5	r	Špatné	D	86
0,4	r	Špatné	D	86

P celk.	CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
5,40	86,00	89,00	1,00	53,39	0,09	1,42

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
100	0,1	0,060	39,00	0,154

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
30	0,09	1,475	0,006

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

l	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m2]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
30	0,09	0,033	0,36	1,89	0,190	3,010	0,003

Doba koncentrace $T_c = 0,162$ h

Povodí propustku P42Kulminační průtok $Q_{pH} = 0,11 \text{ m}^3/\text{s}$ (Výpočet na stoletou vodu)Kulminační průtok $Q_{pH} = 0,04 \text{ m}^3/\text{s}$ (Přepočet na dvacetiletou vodu)Objem přímého odtoku $OpH = 213,55 \text{ m}^3$

Zadání :

Plocha [ha]	Způsob obdělávání	Hydrologické podmínky	Hydrologická skupina půd	CN
0,4	r	Špatné	D	86

P celk.	CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
0,40	86,00	89,00	1,00	53,39	0,09	1,95

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
50	0,08	0,060	39,00	0,097

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
1	0,09	1,475	0,000

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

l	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m2]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
20	0,09	0,033	0,36	1,89	0,190	3,010	0,002

Doba koncentrace $T_c = 0,099 \text{ h}$ **Povodí propustku P43**Kulminační průtok $Q_{pH} = 0,26 \text{ m}^3/\text{s}$ (Výpočet na stoletou vodu)Kulminační průtok $Q_{pH} = 0,09 \text{ m}^3/\text{s}$ (Přepočet na dvacetiletou vodu)Objem přímého odtoku $OpH = 491,49 \text{ m}^3$

Zadání :

Plocha [ha]	Způsob obdělávání	Hydrologické podmínky	Hydrologická skupina půd	CN
0,7	r	Špatné	D	86
0,25	r	Špatné	C	83

P celk.	CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
0,95	85,21	89,00	1,00	51,74	0,10	1,94

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
50	0,08	0,060	39,00	0,097

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
1	0,09	1,475	0,000

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

l	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m2]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
20	0,06	0,033	0,36	1,89	0,190	2,457	0,002

Doba koncentrace $T_c = 0,099$ h**Povodí propustku P44**Kulminační průtok $Q_{pH} = 1,91$ m3/s (Výpočet na stoletou vodu)Kulminační průtok $Q_{pH} = 0,65$ m3/s (Přepočet na dvacetiletou vodu)Objem přímého odtoku $OpH = 5437,69$ m3

Zadání :

Plocha	Způsob	Hydrologické	Hydrologická	CN		
[ha]	obdělávání	podmínky	skupina půd			
0,7	r	Špatné	D	86		
0,25	r	Špatné	C	83		
9	r	Špatné	C	83		
1,3	r	Špatné	D	86		
P celk.	CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
11,25	83,53	89,00	1,00	48,33	0,11	1,28

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
90	0,077	0,060	39,00	0,157

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
1	0,09	1,475	0,000

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

l	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m2]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
250	0,056	0,033	0,36	1,89	0,190	2,374	0,029

Doba koncentrace $T_c = 0,187$ h**Povodí propustku P45**Kulminační průtok $Q_{pH} = 1,90$ m3/s (Výpočet na stoletou vodu)Kulminační průtok $Q_{pH} = 0,65$ m3/s (Přepočet na dvacetiletou vodu)Objem přímého odtoku $OpH = 5698,85$ m3

Zadání :

Plocha [ha]	Způsob obdělávání	Hydrologické podmínky	Hydrologická skupina půd	CN
0,7	r	Špatné	D	86
0,25	r	Špatné	C	83
9	r	Špatné	C	83
1,3	r	Špatné	D	86
0,55	r	Špatné	C	83

P celk.	CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
11,80	83,51	89,00	1,00	48,30	0,11	1,21

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
90	0,077	0,060	39,00	0,157

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
1	0,09	1,475	0,000

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

l	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m2]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
400	0,056	0,033	0,36	1,89	0,190	2,374	0,047

Doba koncentrace $T_c = 0,204$ h**Povodí propustku P46**Kulminační průtok $Q_{pH} = 0,66$ m³/s (Výpočet na stoletou vodu)Kulminační průtok $Q_{pH} = 0,22$ m³/s (Přepočet na dvacetiletou vodu)Objem přímého odtoku $O_{pH} = 1815,14$ m³

Zadání :

Plocha [ha]	Způsob obdělávání	Hydrologické podmínky	Hydrologická skupina půd	CN
3,4	r	Špatné	D	86

P celk.	CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
3,40	86,00	89,00	1,00	53,39	0,09	1,33

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
100	0,08	0,060	39,00	0,168

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
30	0,08	1,391	0,006

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

I	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m ²]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
30	0,033	0,033	0,36	1,89	0,190	1,822	0,005

Doba koncentrace Tc = 0,179 h

Povodí propustku P47Kulminační průtok QpH = 1,01 m³/s (Výpočet na stoletou vodu)Kulminační průtok QpH = 0,34 m³/s (Přepočet na dvacetiletou vodu)Objem přímého odtoku OpH = 2190,99 m³

Zadání :

Plocha	Způsob	Hydrologické	Hydrologická	CN
[ha]	obdělávání	podmínky	skupina půd	
1,85	r	Špatné	D	86
1,7	r	Špatné	C	83
0,85	r	Špatné	C	83

P celk.	CN	Hs	f	Ho	Ia/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
4,40	84,26	89,00	1,00	49,80	0,11	1,68

Plošný povrchový odtok :

I	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
70	0,12	0,060	39,00	0,108

Soustředěný odtok o malé hloubce :

I	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
1	0,08	1,391	0,000

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

I	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m ²]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
170	0,09	0,033	0,36	1,89	0,190	3,010	0,016

Doba koncentrace Tc = 0,123 h

Povodí propustku P48Kulminační průtok QpH = 0,69 m³/s (Výpočet na stoletou vodu)Kulminační průtok QpH = 0,23 m³/s (Přepočet na dvacetiletou vodu)Objem přímého odtoku OpH = 1388,52 m³

Zadání :

Plocha	Způsob	Hydrologické	Hydrologická	CN
[ha]	obdělávání	podmínky	skupina půd	
1,85	r	Špatné	D	86
0,85	r	Špatné	C	83

P celk.	CN	Hs	f	Ho	la/Hs	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
2,70	85,06	89,00	1,00	51,43	0,10	1,79

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	Hs2	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
70	0,12	0,060	39,00	0,108

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
1	0,08	1,391	0,000

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

l	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m2]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
50	0,09	0,033	0,36	1,89	0,190	3,010	0,005

Doba koncentrace $T_c = 0,112$ h

3.4.5. Hydrotechnické výpočty a posouzení propustků

Pro výpočet průtočné kapacity propustků lze dle „Hydrauliky pre stavebných inženýrov, Masiar - Kamenský 1985“ užít tento vztah:

$$Q = 1,833 \times D^2 \times (E - 0,6D)^{0,5}$$

Kde:

Q = průtočná kapacita vpusti [m^3/s]

D = světlost vpusti kruhového tvaru [m]

E = hloubka dna vpusti pod úrovní terénu [m]

Propustky jsou dimenzovány v souladu s ČSN 73 6109 – Projektování polních cest

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P 20:

$$Q_p = 1,833 \times 1,6^2 \times (2,3 - 0,6 \times 1,6)^{0,5}$$

$$Q_p = 5,43 \text{ [m}^3/\text{s]}$$

Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 5,42 \text{ m}^3/\text{s}$ pro povodí propustku P 20 vychází, že tento propustek je v bezvadném technickém stavu schopen bezpečně převést 20 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P 21:

$$Q_p = 1,833 \times 1,2^2 \times (1,8 - 0,6 \times 1,2)^{0,5}$$

$$Q_p = 2,74 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 2,65 \text{ m}^3\text{/s}$ pro povodí propustku P 21 vychází, že tento propustek je v bezvadném technickém stavu schopen bezpečně převést 20 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P 22:

$$Q_p = 1,833 \times 0,8^2 \times (1,4 - 0,6 \times 0,8)^{0,5}$$

$$Q_p = 1,13 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 1,13 \text{ m}^3\text{/s}$ pro povodí propustku P 22 vychází, že tento propustek je v bezvadném technickém stavu schopen bezpečně převést 20 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P 23:

$$Q_p = 1,833 \times 0,4^2 \times (0,7 - 0,6 \times 0,4)^{0,5}$$

$$Q_p = 0,20 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,14 \text{ m}^3\text{/s}$ pro povodí propustku P 23 vychází, že tento propustek je v bezvadném technickém stavu schopen bezpečně převést 50 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P 24:

$$Q_p = 1,833 \times 1,2^2 \times (1,8 - 0,6 \times 1,2)^{0,5}$$

$$Q_p = 2,74 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 2,65 \text{ m}^3\text{/s}$ pro povodí propustků P 24 vychází, že tyto propustky jsou v bezvadném technickém stavu schopny bezpečně převést 20 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P 25:

$$Q_p = 1,833 \times 0,6^2 \times (1,2 - 0,6 \times 0,6)^{0,5}$$

$$Q_p = 0,60 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,59 \text{ m}^3\text{/s}$ pro povodí propustku P 25 vychází, že tento propustek je v bezvadném technickém stavu schopen bezpečně převést 20 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P 26:

$$Q_p = 1,833 \times 0,4^2 \times (0,7 - 0,6 \times 0,4)^{0,5}$$

$$Q_p = 0,20 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,06 \text{ m}^3\text{/s}$ pro povodí propustku P 26 vychází, že tento propustek je v bezvadném technickém stavu schopen bezpečně převést 100 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P 27:

$$Q_p = 1,833 \times 0,6^2 \times (1,1 - 0,6 \times 0,6)^{0,5}$$

$$Q_p = 0,57 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,04 \text{ m}^3\text{/s}$ pro povodí propustku P 27 vychází, že tento propustek je v bezvadném technickém stavu schopen bezpečně převést 100- letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P 28:

$$Q_p = 1,833 \times 1,0^2 \times (1,5 - 0,6 \times 1,0)^{0,5}$$

$$Q_p = 1,74 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 1,18 \text{ m}^3\text{/s}$ pro povodí propustku P 28 vychází, že tento propustek je v bezvadném technickém stavu schopen bezpečně převést 50 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P 29:

$$Q_p = 1,833 \times 0,6^2 \times (1,1 - 0,6 \times 0,6)^{0,5}$$

$$Q_p = 0,57 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,27 \text{ m}^3\text{/s}$ pro povodí propustku P 29 vychází, že tento propustek je v bezvadném technickém stavu schopen bezpečně převést 20 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P 30:

$$Q_p = 1,833 \times 0,8^2 \times (1,3 - 0,6 \times 0,8)^{0,5}$$

$$Q_p = 1,06 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,60 \text{ m}^3\text{/s}$ pro povodí propustku P 30 vychází, že tento propustek je v bezvadném technickém stavu schopen bezpečně převést 20 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P 31:

$$Q_p = 1,833 \times 0,6^2 \times (1,0 - 0,6 \times 0,6)^{0,5}$$

$$Q_p = 0,53 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,24 \text{ m}^3\text{/s}$ pro povodí propustku P 31 vychází, že tento propustek je v bezvadném technickém stavu schopen bezpečně převést 20 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P 32:

$$Q_p = 1,833 \times 1,0^2 \times (1,5 - 0,6 \times 1,0)^{0,5}$$

$$Q_p = 1,74 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 1,39 \text{ m}^3\text{/s}$ pro povodí propustku P 32 vychází, že tento propustek je v bezvadném technickém stavu schopen bezpečně převést 20 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P 33:

$$Q_p = 1,833 \times 0,6^2 \times (1,0 - 0,6 \times 0,6)^{0,5}$$

$$Q_p = 0,53 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,24 \text{ m}^3\text{/s}$ pro povodí propustku P 33 vychází, že tento propustek je v bezvadném technickém stavu schopen bezpečně převést 20 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P 34:

$$Q_p = 1,833 \times 0,6^2 \times (1,0 - 0,6 \times 0,6)^{0,5}$$

$$Q_p = 0,53 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,40 \text{ m}^3\text{/s}$ pro povodí propustku P 34 vychází, že tento propustek je v bezvadném technickém stavu schopen bezpečně převést 20 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P 35:

$$Q_p = 1,833 \times 0,6^2 \times (1,0 - 0,6 \times 0,6)^{0,5}$$

$$Q_p = 0,53 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,16 \text{ m}^3\text{/s}$ pro povodí propustku P 35 vychází, že tento propustek je v bezvadném technickém stavu schopen bezpečně převést 20 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P 36:

$$Q_p = 1,833 \times 0,6^2 \times (1,0 - 0,6 \times 0,6)^{0,5}$$

$$Q_p = 0,53 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,34 \text{ m}^3\text{/s}$ pro povodí propustku P 36 vychází, že tento propustek je v bezvadném technickém stavu schopen bezpečně převést 20 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P 37:

$$Q_p = 1,833 \times 0,6^2 \times (1,0 - 0,6 \times 0,6)^{0,5}$$

$$Q_p = 0,53 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,16 \text{ m}^3\text{/s}$ pro povodí propustku P 37 vychází, že tento propustek je v bezvadném technickém stavu schopen bezpečně převést 20 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P 38:

$$Q_p = 1,833 \times 0,8^2 \times (1,2 - 0,6 \times 0,8)^{0,5}$$

$$Q_p = 1,00 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,70 \text{ m}^3\text{/s}$ pro povodí propustku P 38 vychází, že tento propustek je v bezvadném technickém stavu schopen bezpečně převést 20 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P 39:

$$Q_p = 1,833 \times 0,6^2 \times (1,0 - 0,6 \times 0,6)^{0,5}$$

$$Q_p = 0,53 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,40 \text{ m}^3\text{/s}$ pro povodí propustku P 39 vychází, že tento propustek je v bezvadném technickém stavu schopen bezpečně převést 20 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P 40:

$$Q_p = 1,833 \times 0,6^2 \times (1,0 - 0,6 \times 0,6)^{0,5}$$

$$Q_p = 0,53 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,4 \text{ m}^3\text{/s}$ pro povodí propustku P 40 vychází, že tento propustek je v bezvadném technickém stavu schopen bezpečně převést 20 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P 41:

$$Q_p = 1,833 \times 0,6^2 \times (1,0 - 0,6 \times 0,6)^{0,5}$$

$$Q_p = 0,53 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,38 \text{ m}^3\text{/s}$ pro povodí propustku P 41 vychází, že tento propustek je v bezvadném technickém stavu schopen bezpečně převést 20 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P 42:

$$Q_p = 1,833 \times 0,4^2 \times (0,9 - 0,6 \times 0,4)^{0,5}$$

$$Q_p = 0,24 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,04 \text{ m}^3\text{/s}$ pro povodí propustku P 42 vychází, že tento propustek je v bezvadném technickém stavu schopen bezpečně převést 20 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P 43:

$$Q_p = 1,833 \times 0,6^2 \times (1,1 - 0,6 \times 0,6)^{0,5}$$

$$Q_p = 0,57 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,09 \text{ m}^3\text{/s}$ pro povodí propustku P 43 vychází, že tento propustek je v bezvadném technickém stavu schopen bezpečně převést 20 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P 44:

$$Q_p = 1,833 \times 0,6^2 \times (1,2 - 0,6 \times 0,6)^{0,5}$$

$$Q_p = 1,00 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,65 \text{ m}^3\text{/s}$ pro povodí propustku P 44 vychází, že tento propustek je v bezvadném technickém stavu schopen bezpečně převést 20 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P 45:

$$Q_p = 1,833 \times 0,8^2 \times (1,3 - 0,6 \times 0,8)^{0,5}$$

$$Q_p = 1,06 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,65 \text{ m}^3\text{/s}$ pro povodí propustku P 45 vychází, že tento propustek je v bezvadném technickém stavu schopen bezpečně převést 20 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P 46:

$$Q_p = 1,833 \times 0,8^2 \times (1,2 - 0,6 \times 0,8)^{0,5}$$

$$Q_p = 1,00 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,22 \text{ m}^3\text{/s}$ pro povodí propustku P 46 vychází, že tento propustek je v bezvadném technickém stavu schopen bezpečně převést 20 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P 47:

$$Q_p = 1,833 \times 0,6^2 \times (1,1 - 0,6 \times 0,6)^{0,5}$$

$$Q_p = 0,57 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,34 \text{ m}^3\text{/s}$ pro povodí propustku P 47 vychází, že tento propustek je v bezvadném technickém stavu schopen bezpečně převést 20 - letou vodu.

Vlastní výpočet a posouzení kapacity propustku P 48:

$$Q_p = 1,833 \times 0,6^2 \times (1,1 - 0,6 \times 0,6)^{0,5}$$

$$Q_p = 0,57 \text{ [m}^3\text{/s]}$$

Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,23 \text{ m}^3\text{/s}$ pro povodí propustku P 48 vychází, že tento propustek je v bezvadném technickém stavu schopen bezpečně převést 20 - letou vodu.

3.4.6. Přehled propustků

Označení	Stávající/návrh	Délka (m)	Světlost (mm)	navržená hloubka uložení e (m)	přibližná kapacita (m ³ s ⁻¹)	Poznámka
P1	stávající/rekonstrukce	70	1500x1200	1,5	11,84	rámový
P2	stávající/rekonstrukce	12,5	2500x1200	1,5	24,19	rámový
P3	stávající/rekonstrukce	29	800	1,1	0,92	-
P4	stávající/rekonstrukce	65	800	1,1	0,92	-
P5	stávající/rekonstrukce	10	600	0,9	0,48	-

P6	stávající/rekonstrukce	4	400	0,7	0,20	-
P7	stávající/rekonstrukce	10	600	0,9	0,48	-
P8	stávající/rekonstrukce	14,5	800	1,1	0,92	-
P9	stávající/rekonstrukce	7	600	0,9	0,48	-
P10	stávající/rekonstrukce	14	800	1,1	0,92	-
P11	mimo řešené území KoPÚ					
P12	stávající/rekonstrukce	9	600	0,9	0,48	-
P13	stávající/rekonstrukce	85	800	1,1	0,92	-
P14	stávající/rekonstrukce	75	800	1,1	0,92	-
P15	stávající/rekonstrukce	18,5	800	1,1	0,92	-
P16	stávající/rekonstrukce	10	800	1,1	0,92	-
P17	stávající/rekonstrukce	10	800	1,1	0,92	-
P18	stávající/rekonstrukce	10	600	0,9	0,48	-
P20	návrh	9	1600	2,3	5,43	-
P21	návrh	9	1200	1,8	2,74	-
P22	návrh	8	800	1,4	1,13	-
P23	návrh	6	400	0,7	0,20	-
P24	návrh	9	1200	1,8	2,74	-
P25	návrh	11	600	1,2	0,60	-
P26	návrh	6	400	0,7	0,20	-

P27	návrh	9	600	1,1	0,57	-
P28	návrh	10	1000	1,5	1,74	-
P29	návrh	11	600	1,1	0,57	-
P30	návrh	20	800	1,3	1,06	-
P31	návrh	9	600	1	0,53	-
P32	návrh	10	1000	1,5	1,74	-
P33	návrh	9	600	1	0,53	-
P34	návrh	7	600	1	0,53	-
P35	návrh	14	600	1	0,53	-
P36	návrh	10	600	1	0,53	-
P37	návrh	12	600	1	0,53	-
P38	návrh	10	800	1,2	1,00	-
P39	návrh	7	600	1	0,53	-
P40	návrh	7	600	1,0	0,53	-
P41	návrh	12	600	1	0,53	-
P42	návrh	6	400	0,9	0,24	-
P43	návrh	15	600	1,1	0,57	-
P44	návrh	15	600	1,2	0,60	-
P45	návrh	15	800	1,3	1,06	-
P46	návrh	18	800	1,2	1,00	-
P47	návrh	9	600	1,1	0,57	-

P48	návrh	15	600	1,1	0,57	-
CELKEM	17 x stávající/rekonstrukce 1x mimo řešené území KoPÚ 29 x návrh 47 kusů					

3.4.7. Přehled mostků

Označení	Stávající/ návrh	Technický stav (návrh)	Poznámka
M1	stávající/ rekonstrukce	neuspokojivý	Mostek je situován v severní části zájmového území, kde napojuje přilehlé zemědělské pozemky přes Lučický potok.
M2	stávající/ rekonstrukce	uspokojivý	Mostek je situován jižně od mostku M1, kde napojuje přilehlé zemědělské pozemky a doplňkové polní cesty C27 a C29 přes Lučický potok.
M3	stávající/ rekonstrukce	uspokojivý	Mostek je situován v severozápadní části zájmového území, je součástí silnice I/48 kde propojuje silnici III. tř. 0483 a silnici I/48.
M4	mimo řešené území KoPÚ		
M5	mimo řešené území KoPÚ		
M6	mimo řešené území KoPÚ		
M7	stávající/ rekonstrukce	uspokojivý	Mostek je situován ve střední části zájmového území, kde napojuje místní komunikaci a přilehlé zemědělské pozemky přes vodní tok Lučina.

M8	mimo řešené území KoPÚ
CELKEM	4 x rekonstrukce stávajícího mostku 4 x mimo řešené území KoPÚ 8 kusů

3.4.8. Přehled sjezdů

Označení	Stávající/ návrh	Technický stav (návrh)	Poznámka
S1	stávající/ rekonstrukce	uspokojivý	sjezd z doplňkové polní cesty C24
S2	stávající/ rekonstrukce	uspokojivý	sjezd z místní komunikace
S3	stávající/ rekonstrukce	uspokojivý	sjezd z místní komunikace
S4	stávající/ rekonstrukce	uspokojivý	sjezd z místní komunikace
S5	stávající/ rekonstrukce	uspokojivý	sjezd z místní komunikace
S6	mimo řešené území KoPÚ		
S7	stávající/ rekonstrukce	uspokojivý	sjezd z místní komunikace (nad ŽP 1)
S8	stávající/ rekonstrukce	uspokojivý	sjezd z místní komunikace (nad ŽP 1)
S9	stávající/ rekonstrukce	uspokojivý	sjezd z místní komunikace (pod ŽP 1)
S10	stávající/ rekonstrukce	uspokojivý	sjezd z místní komunikace (pod ŽP 1)
S11	stávající/ rekonstrukce	uspokojivý	sjezd z místní komunikace (v západní části intravilánu obce)
S12	stávající/ rekonstrukce	uspokojivý	sjezd ze silnice III/0481
S13	stávající/ rekonstrukce	uspokojivý	sjezd ze silnice III/0481
S14	stávající/ rekonstrukce	uspokojivý	sjezd z místní komunikace
S15	stávající/ rekonstrukce	uspokojivý	sjezd z doplňkové polní cesty C29

S16	stávající/ rekonstrukce	uspokojivý	sjezd z místní komunikace (pod ŽP 1)
S17	stávající/ rekonstrukce	uspokojivý	sjezd z vedlejší polní cesty C12
S18	stávající/ rekonstrukce	uspokojivý	sjezd z hlavní polní cesty C2a
S19	stávající/ rekonstrukce	uspokojivý	sjezd z hlavní polní cesty C2a
S20	stávající/ rekonstrukce	uspokojivý	sjezd z hlavní polní cesty C2a
S21	stávající/ rekonstrukce	uspokojivý	sjezd z hlavní polní cesty C2a
S22	stávající/ rekonstrukce	uspokojivý	sjezd z vedlejší polní cesty C15b
S23	stávající/ rekonstrukce	uspokojivý	sjezd z vedlejší polní cesty C15b
CELKEM	22 x stávající/ rekonstrukce 1 x mimo řešené území KoPÚ 23 sjezdů		

3.4.9. Výpočet minimálních hloubek příkopů (kapacit) polních cest:

označení polní cesty	označení cestního příkopu polní cesty	prům. podélný sklon příkopu I (%)	min. hloubka h pod terénem (m)	Q20 letá voda (m3/s)	Q50 letá voda (m3/s)	kapacita cestního příkopu (m3/s)
C1a	SP3a	4,49	0,5	0,27	-	1,15
	SP3b	6,78	0,5	0,27	-	1,42
	SP3c	9	0,5	0,04	-	1,64
	SP3d	3,57	0,5	0,2	-	1,03
C1b	SP4a	3,11	0,5	0,4	-	0,96
	SP4b	1,16	0,5	0,15	-	0,59
	SP4c	4,65	0,5	0,4	-	1,18
C2a	SP6	3,7	0,5	0,22	-	1,05
	SP7a	4,23	0,5	0,16	-	1,12
	SP7b	2,08	0,5	0,04	-	0,91
	SP7c	7,31	0,5	0,6	-	1,47
	SP7d	2,82	0,5	0,04	-	0,91
C2b	SP9a	4,34	0,5	0,65	-	1,14
	SP9b	4,93	0,5	0,7	-	1,21
C15b	SP1a	1,5	0,65	1,13	-	1,36
	SP1b	1,5	0,65	1,13	-	1,36
	SP1c	1,5	0,65	1,13	-	1,36

	SP1d	1,5	0,5	0,59	-	0,67
C35	SP2 - cestní příkop je zasakovací (přerušovaný)					
	SP5a	3	0,5	0,4	-	0,95
	SP5b	6,91	0,5	0,4	-	1,43
C49	SP5c	7,5	0,5	0,34	-	1,50
	SP8a	4,14	0,5	0,38	-	1,11
	SP8b	5,62	0,5	0,23	-	1,29
C54	SP8c	9,21	0,5	0,34	-	1,65
C58	SP10	3,57	0,5	0,65	-	1,03

Pozn. Z výpočtů kapacit cestních příkopů je zřejmé, že jsou vyhovující z hlediska převedení, alespoň 20 letých povodňových vod.

3.5. Zařízení dotčená návrhem cestní sítě

V katastrálním území Polom u Hranic dojde návrhem opatření plánu společných zařízení ke zpřístupnění pozemků k dotčení následujících zařízení technické infrastruktury:

Typ vedení	Lokalizace	Správce
plynovod VTL	severní část zájmového území	RWE Distribuční služby, s.r.o.
plynovod VTL	centrální část zájmového území	RWE Distribuční služby, s.r.o.
vedení VN	centrální část zájmového území	ČEZ Distribuce, a.s.
kanalizace	intravilán Obce Polom	Obec Polom
vodovod	intravilán Obce Polom	Vodovody a kanalizace Přerov, a.s.
kabelové vedení	střední část zájmového území	ČD - Telematika, a.s.

3.6. Náklady na opatření ke zpřístupnění pozemků

Do Plánu společných zařízení bylo zahrnuto celkem **55** dílčích opatření pro zpřístupnění pozemků. A to jak stávajících navržených k rekonstrukci, tak nově navržených. Na tato zařízení byla stanovena předběžná orientační cena realizací na cenové úrovni 3. čtvrtletí 2013.

Suma nákladů na realizaci opatření ke zpřístupnění pozemků:	68 928,- tis. Kč
---	-------------------------

Celková suma představuje částku, která je složena z částky na vlastní vybudování zemních těles polních cest, konstrukčních vrstev polních cest a částky na vybudování objektů na trasách jednotlivých polních cest.

3.7. Přehled cestní sítě

cesta	kategorie dle ČSN 73 6109	délka	výměra pozemku	povrch			propustky + mostky	odvodnění	výhybny	hosp. sjezdy	výsadby	dotčená zařízení	doplňující informace	Cena	Cena Kč celkem
				Asfalt.	MZK	Trav.									
		[km]	[m2]	[km]	[km]	[km]	[ks]		[ks]	[ks]				Kč/[m2]	[tis.]
C1a	hlavní 4,5/30	0.83	6928	-	0.83	-	4	cestní příkop	1	-	-	-	návrh	1000	4 135
C1b	hlavní 4,5/30	1.73	20057	-	1.73	-	3	cestní příkop	4	-	stávající + návrh	-	návrh	1000	8 085
C2a	hlavní 4,5/30	1.09	12988	-	1.09	-	10	cestní příkop	2	4	stávající + návrh	-	návrh	1000	5 905
C2b	hlavní 4,5/30	1.05	10202	-	1.05	-	2	cestní příkop	2	-	stávající	VN 22 kV - nadzemní vedení	návrh	1000	4 925
C11	vedlejší 4,5/30	0.33	2702	-	0.33	-	-	-	-	-	-	VN 22 kV - nadzemní vedení	kompletní rekonstrukce	1000	1 485
C12	vedlejší 4,5/30	0.5	3727	0.5	-	-	-	-	1	1	-	vodovod, kanalizace	kompletní rekonstrukce	1500	3 375
C13	vedlejší 4,5/30	0.59	4026	-	0.59	-	-	-	1	-	-	-	kompletní rekonstrukce	1000	2 655
C14	vedlejší 4,5/30	0.59	5579	-	0.59	-	-	-	1	-	stávající	vodovod	kompletní rekonstrukce	1000	2 655

C15a	vedlejší 4,0/30	0.37	3291	-	0.37	-	-	-	-	-	-	VTL - plynovod	návrh	1000	1 480
C15b	vedlejší 4,0/30	1.35	12553	-	1.35	-	6	cestní příkop	3	2	-	VTL - plynovod	návrh	1000	6 000
C21	doplňková 3,0/30	0.14	817	-	-	-	1M	-	-	-	-	VTL - plynovod	kompletní rekonstrukce	400	268
C22	doplňková 3,5/30	0.91	4888	-	0.02	0.89	-	-	1	1	stávající	VTL - plynovod, VN 22 kV - nadzemní vedení	kompletní rekonstrukce	400	1 274
C23a	doplňková 4,0/20	0.13	1195	-	0.13	-	-	-	-	-	-	VTL - plynovod	kompletní rekonstrukce	1000	520
C23b	doplňková 4,0/20	0.17	2562	-	0.17	-	-	-	-	-	stávající	-	kompletní rekonstrukce	1000	680
C24	doplňková 3,0/30	0.53	6240	-	0.02	0.51	1	-	-	1	-	vodovod	kompletní rekonstrukce	400	736
C25	doplňková 3,0/30	polní cesta zrušena											-	-	-
C26	doplňková 3,0/30	0.51	3825	-	-	0.51	-	-	-	-	stávající	-	kompletní rekonstrukce	400	612
C27	doplňková 3,0/30	0.54	3522	-	-	0.54	1M	-	-	-	-	VTL - plynovod	návrh	400	748
C28	doplňková 3,0/30	0.29	1964	-	-	0.29	-	-	-	-	stávající	VTL - plynovod	návrh	400	348

C29	doplňková 3,0/30	0.3	2201	-	-	0.3	1	-	-	1	-	VTL - plynovod	návrh	400	460
C30	doplňková 3,0/30	0.55	3149	-	0.02	0.53	-	-	-	-	-	VTL - plynovod, VN 22 kV - nadzemní vedení	návrh	400	660
C31	doplňková 3,0/30	0.33	2035	-	0.02	0.31	-	-	-	1	-	-	návrh	400	396
C32	doplňková 3,0/20	0.28	1707	-	0.02	0.26	-	-	-	1	-	-	návrh	400	336
C33	doplňková 3,0/20	0.57	3338	-	0.02	0.55	-	-	-	-	-	VTL - plynovod	návrh	400	684
C34	doplňková 3,0/30	0.26	2397	-	0.26	-	-	-	-	-	-	VN 22 kV - nadzemní vedení	návrh	1000	780
C35	doplňková 3,5/30	0.62	7569	-	-	0.62	-	cestní příkop	-	-	-	-	návrh	400	868
C36	doplňková 3,0/30	0.75	6707	-	0,02	0.73	-	-	-	1	-	kabelové vedení ČD - Telematika	návrh	400	900
C37	doplňková 3,0/30	0.56	4122	-	0,02	0.54	-	-	-	1	-	VTL – plynovod, kabelové vedení ČD - Telematika	návrh	400	672
C38	doplňková 3,0/30	0.68	3781	-	0,02	0.66	-	-	-	1	-	-	návrh	400	816
C39	doplňková 3,0/30	0.46	2832	-	-	0.46	-	-	-	-	-	-	návrh	400	552

C40	doplňková 3,0/30	0.06	383	-	-	0.06	-	-	-	-	-	-	návrh	400	72
C41	doplňková 3,0/30	0.24	1282	-	-	0.24	-	-	-	-	-	-	návrh	400	288
C42	doplňková 3,0/30	0.65	3623	-	-	0.65	-	-	-	-	-	-	návrh	400	780
C43	doplňková 3,0/30	2.18	13354	-	-	2.18	-	-	-	-	stávající	vodovod	návrh	400	2 616
C44	doplňková 3,0/30	0.66	3536	-	-	0.66	-	-	-	-	-	-	návrh	400	792
C45	doplňková 3,0/30	0.12	496	-	-	0.12	-	-	-	-	-	-	návrh	400	144
C46	doplňková 3,0/30	0.28	1425	-	-	0.28	-	-	-	-	-	-	návrh	400	336
C47	doplňková 3,0/30	0.36	1916	-	-	0.36	-	-	-	-	-	-	návrh	400	432
C48	doplňková 3,0/30	0.19	990	-	-	0.19	-	-	-	-	-	-	návrh	400	228
C49	doplňková 3,5/30	0.66	5628	-	-	0.66	3	cestní příkop	-	-	návrh	-	návrh	400	1 224
C50	doplňková 3,0/30	0.38	2148	-	-	0.38	-	-	-	-	-	-	návrh	400	456

C51	doplňková 3,5/30	0.84	4734	-	-	0.84	-	-	1	-	-	-	návrh	400	1 176
C52	doplňková 3,0/30	0.25	1360	-	-	0.25	-	-	-	-	-	-	návrh	400	300
C53	doplňková 3,0/30	0.84	5030	-	-	0.84	-	-	-	-	-	-	návrh	400	1 008
C54	doplňková 3,5/30	0.87	7467	-	-	0.87	2	cestní příkop	-	-	návrh	-	návrh	400	1 418
C55	doplňková 3,0/30	0.66	3962	-	-	0.66	-	-	-	-	-	-	návrh	400	792
C56	doplňková 3,0/30	0.22	1350	-	-	0.22	-	-	-	-	návrh	-	návrh	400	264
C57	doplňková 4,0/30	0.91	6820	-	0,02	0.89	-	-	-	-	stávající + návrh	-	návrh	400	1 456
C58	doplňková 3,0/30	0.68	5304	-	-	0.68	-	cestní příkop	-	-	návrh	-	návrh	400	816
C59	doplňková 3,0/30	0.24	1139	-	-	0.24	-	cestní příkop	-	-	-	-	návrh	400	288
C60	doplňková 3,0/30	0.15	778	-	-	0.15	-	-	-	-	-	-	návrh	400	180
C61	doplňková 3,0/30	0.07	380	-	-	0.07	-	-	-	-	-	-	návrh	400	84

C62	doplňková 3,0/30	0.03	124	-	-	0.03	-	-	-	-	-	VN 22 kV - nadzemní vedení	návrh	400	36
C63	doplňková 3,0/30	0.15	624	-	-	0.15	-	-	-	-	-	sdělovací vedení	návrh	400	180
C64	doplňková 3,0/30	0.08	371	-	-	0.08	-	-	-	-	-	-	návrh	400	96
C65	doplňková 3,0/30	0.38	2978	-	-	0.38	-	-	-	-	-	VTL - plynovod, sdělovací vedení, VN 22 kV - nadzemní vedení, NN - podzemní vedení, RR paprsek	návrh	400	456
Celkem:			224 106	m2											68 928

Silnice a místní komunikace - nejsou součástí PSZ

Ozn.	Výměra (m ²)
Silnice I/48 vč. III/0481, 0483	232 894
III/44017	2 645
Místní komunikace	26 497
CELKEM	262 036



4. Protierozní opatření pro ochranu ZPF

4.1. Zásady návrhu protierozních opatření k ochraně ZPF

4.1.1. Vodní eroze:

Posouzení účinnosti opatření k ochraně ZPF byl proveden prostřednictvím programu „*ERCN 2.0 – výpočet hodnot pro projekci pozemkových úprav*“ – Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy ČR. Tento program vychází z metodiky ochrany zemědělské půdy před erozí, dle které smyv orniční vrstvy půdy určují faktory, jejichž kvantitativní účinek je vyjádřen rovnicí průměrného smyvu půdy [t.ha⁻¹.rok⁻¹] dle Wischmeier – Smitha, v této podobě:

$$G = R \times K \times L \times S \times C \times P$$

Kde:
 G = ztráta půdy v [t/ha.rok]
 R = faktor erozní účinnosti deště
 K = faktor náchylnosti půdy k erozi
 L = faktor délky svahu
 S = faktor sklonu svahu
 C = faktor ochranného vlivu svahu
 P = faktor protierozních opatření

Tabelární zpracování vypočtených hodnot erozního smyvu

Legenda :

G : celkový erozní smyv [t.ha⁻¹.rok⁻¹]
 R : faktor erozní účinnosti přívalového deště [MJ/ha.cm/h]
 K : faktor erodovatelnosti půdy [-]
 L : faktor délky svahu [m]
 S : faktor sklonu svahu [%]
 C : faktor ochranného vlivu vegetace [-]
 P : faktor účinnosti protierozních opatření [-]
 li : délka linie [m]
 hi : převýšení linie [m]
 s : sklon linie [%]

Výpočet linií erozního smyvu na základě současného stavu užívání – LPIS (před návrhem PEO)

Odtoková linie č.: 1

Celkový erozní smyv G = 6,39 t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen.

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
310	20	0,59	6,45						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
310	20	6,45	0,59	3,74	0,63	0,23	1	20	

Odtoková linie č.: 2

Celkový erozní smyv G = 4,16 t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok byl překročen !

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
235	12	0,59	5,11						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
235	12	5,11	0,59	3,26	0,47	0,23	1	20	

Odtoková linie č.: 3Celkový erozní smyv $G = 2,49$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
184	6	0,59	3,26						
113	6	0,56	5,31						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
310,8	12	3,86	0,57	2,88	0,33	0,23	1	20	

Odtoková linie č.: 4Celkový erozní smyv $G = 6,39$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
98,1	4	0,59	4,08						
279,9	18	0,56	6,43						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
378	22	5,82	0,57	4,13	0,59	0,23	1	20	

Odtoková linie č.: 5Celkový erozní smyv $G = 5,51$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok byl překročen !

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
175,7	17	0,35	9,68						
33,7	3	0,44	8,90						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
209,4	20	9,55	0,36	3,08	1,08	0,23	1	20	

Odtoková linie č.: 6Celkový erozní smyv $G = 5,91$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
387,1	22	0,58	5,68						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
387,1	22	5,68	0,58	4,18	0,53	0,23	1	20	

Odtoková linie č.: 7Celkový erozní smyv $G = 6,90$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
283,8	20	0,59	7,05						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
283,8	20	7,05	0,59	3,58	0,71	0,23	1	20	

Odtoková linie č.: 8Celkový erozní smyv $G = 6,64$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
85,7	6	0,59	7,00						
78,3	8	0,44	10,22						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
164	14	8,54	0,52	2,72	1,02	0,23	1	20	

Odtoková linie č.: 9Celkový erozní smyv $G = 2,79$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
456,3	21	0,44	4,60						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
456,3	21	4,60	0,44	3,36	0,41	0,23	1	20	

Odtoková linie č.: 10Celkový erozní smyv $G = 5,86$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
193,3	14	0,59	7,24						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
193,3	14	7,24	0,59	2,96	0,73	0,23	1	20	

Odtoková linie č.: 11Celkový erozní smyv $G = 4,87$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
244,6	14	0,59	5,72						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
244,6	14	5,72	0,59	3,32	0,54	0,23	1	20	

Odtoková linie č.: 12Celkový erozní smyv $G = 5,75$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
354,5	20	0,59	5,64						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
354,5	20	5,64	0,59	4,00	0,53	0,23	1	20	

Odtoková linie č.: 13Celkový erozní smyv $G = 6,97$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
257,1	17	0,59	6,61						
95,2	7	0,44	7,35						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
352,3	24	6,81	0,55	3,99	0,69	0,23	1	20	

Odtoková linie č.: 14Celkový erozní smyv $G = 5,31$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
300,6	17	0,59	5,66						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
300,6	17	5,66	0,59	3,69	0,53	0,23	1	20	

Odtoková linie č.: 15Celkový erozní smyv $G = 7,33$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
218,9	15	0,59	6,85						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
218,9	15	6,85	0,59	3,15	0,68	0,29	1	20	

Odtoková linie č.: 16Celkový erozní smyv $G = 3,24$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
197,4	10	0,59	5,07						
361,8	13	0,56	3,59						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
559,2	23	4,11	0,57	3,64	0,34	0,23	1	20	

Odtoková linie č.: 17Celkový erozní smyv $G = 3,31$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
217,4	9	0,56	4,14						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
217,4	9	4,14	0,56	2,49	0,36	0,33	1	20	

Odtoková linie č.: 18Celkový erozní smyv $G = 0,16$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
126,4	13	0,54	10,28						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
126,4	13	10,28	0,54	2,39	1,22	0,005	1	20	

Odtoková linie č.: 19Celkový erozní smyv $G = 2,88$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
226,7	11	0,56	4,85						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
226,7	11	4,85	0,56	2,54	0,44	0,23	1	20	

Odtoková linie č.: 20Celkový erozní smyv $G = 8,19$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
150,9	10	0,58	6,63						
99,4	10	0,55	10,06						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
250,3	20	7,99	0,57	3,36	0,93	0,23	1	20	

Odtoková linie č.: 21Celkový erozní smyv $G = 2,07$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
326,4	14	0,58	4,29						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
326,4	14	4,29	0,58	2,93	0,38	0,16	1	20	

Odtoková linie č.: 22Celkový erozní smyv $G = 6,54$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
232,3	14	0,58	6,03						
49,3	8	0,35	16,23						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
281,6	22	7,81	0,54	3,57	1,06	0,16	1	20	

Odtoková linie č.: 23Celkový erozní smyv $G = 6,63$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
116,8	8	0,47	6,85						
104,6	9	0,58	8,60						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
221,4	17	7,68	0,52	3,16	0,84	0,24	1	20	

Odtoková linie č.: 24Celkový erozní smyv $G = 7,56$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
39,1	2	0,47	5,12						
390,6	34	0,58	8,70						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
429,7	36	8,38	0,57	4,41	0,94	0,16	1	20	

Odtoková linie č.: 25Celkový erozní smyv $G = 5,42$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
28,7	2	0,47	6,97						
348,4	25	0,58	7,18						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
377,1	27	7,16	0,57	4,13	0,72	0,16	1	20	

Odtoková linie č.: 26Celkový erozní smyv $G = 9,88$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
35,1	1	0,47	2,85						
314,4	27	0,58	8,59						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
349,5	28	8,01	0,57	3,97	0,91	0,24	1	20	

Odtoková linie č.: 27Celkový erozní smyv $G = 10,84$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok byl překročen !

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
43,8	2	0,47	4,57						
191,6	14	0,58	7,31						
340,2	34	0,35	9,99						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
575,6	50	8,69	0,44	5,10	1,05	0,24	1	20	

Odtoková linie č.: 28Celkový erozní smyv $G = 9,84$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok byl překročen !

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
157,6	12	0,58	7,61						
417,8	38	0,35	9,10						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
575,4	50	8,69	0,41	5,10	0,98	0,24	1	20	

Odtoková linie č.: 29Celkový erozní smyv $G = 7,73$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok byl překročen !

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
240,1	22	0,35	9,16						
196,4	16	0,44	8,15						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
436,5	38	8,71	0,39	4,44	0,93	0,24	1	20	

Odtoková linie č.: 30Celkový erozní smyv $G = 8,88$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
370,4	28	0,58	7,56						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
370,4	28	7,56	0,58	4,09	0,78	0,24	1	20	

Odtoková linie č.: 31Celkový erozní smyv $G = 5,34$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
38,1	3	0,47	7,87						
145,7	10	0,58	6,86						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
183,8	13	7,07	0,56	2,88	0,69	0,24	1	20	

Odtoková linie č.: 32Celkový erozní smyv $G = 8,25$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
319,4	32	0,58	10,02						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
319,4	32	10,02	0,58	3,80	1,17	0,16	1	20	

Odtoková linie č.: 33Celkový erozní smyv $G = 6,40$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
339,8	28	0,58	8,24						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
339,8	28	8,24	0,58	3,92	0,88	0,16	1	20	

Odtoková linie č.: 34Celkový erozní smyv $G = 1,96$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
66	6	0,35	9,09						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
66	6	9,09	0,35	1,73	1,01	0,16	1	20	

Odtoková linie č.: 35Celkový erozní smyv $G = 2,10$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
88,8	8	0,35	9,01						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
88,8	8	9,01	0,35	2,00	1,00	0,15	1	20	

Odtoková linie č.: 36Celkový erozní smyv $G = 4,03$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok byl překročen !

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
86,3	12	0,35	13,90						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
86,3	12	13,90	0,35	1,97	1,95	0,15	1	20	

Odtoková linie č.: 37Celkový erozní smyv $G = 1,92$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
138,1	10	0,35	7,24						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
138,1	10	7,24	0,35	2,50	0,73	0,15	1	20	

Odtoková linie č.: 38Celkový erozní smyv $G = 2,92$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
117,1	12	0,35	10,25						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
117,1	12	10,25	0,35	2,30	1,21	0,15	1	20	

Odtoková linie č.: 39Celkový erozní smyv $G = 0,19$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
164,3	23	0,35	14,00						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
164,3	23	14,00	0,35	2,72	1,97	0,005	1	20	

Odtoková linie č.: 40Celkový erozní smyv $G = 3,68$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
182,8	16	0,35	8,75						
97,2	7	0,44	7,20						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
280	23	8,21	0,38	3,56	0,85	0,16	1	20	

Odtoková linie č.: 41Celkový erozní smyv $G = 0,14$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
140,5	17	0,35	12,10						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
140,5	17	12,10	0,35	2,52	1,56	0,005	1	20	

Odtoková linie č.: 42Celkový erozní smyv $G = 5,66$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok byl překročen !

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
170,1	18	0,35	10,58						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
170,1	18	10,58	0,35	2,77	1,27	0,23	1	20	

Odtoková linie č.: 43Celkový erozní smyv $G = 6,95$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok byl překročen !

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
69,6	9	0,58	12,93						
178,3	16	0,35	8,97						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
247,9	25	10,08	0,41	3,35	1,10	0,23	1	20	

Odtoková linie č.: 44Celkový erozní smyv $G = 0,09$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
99,1	10	0,35	10,09						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
99,1	10	10,09	0,35	2,12	1,18	0,005	1	20	

Odtoková linie č.: 45Celkový erozní smyv $G = 0,05$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
42,7	4	0,35	9,37						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
42,7	4	9,37	0,35	1,39	1,06	0,005	1	20	

Odtoková linie č.: 46Celkový erozní smyv $G = 0,18$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
233,5	28	0,35	11,99						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
233,5	28	11,99	0,35	3,25	1,54	0,005	1	20	

Odtoková linie č.: 47Celkový erozní smyv $G = 6,92$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok byl překročen !

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
482,4	41	0,35	8,50						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
482,4	41	8,50	0,35	4,67	0,92	0,23	1	20	

Odtoková linie č.: 48Celkový erozní smyv $G = 15,95$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok byl překročen !

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
410,1	46	0,58	11,22						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
410,1	46	11,22	0,58	4,30	1,39	0,23	1	20	

Odtoková linie č.: 49Celkový erozní smyv $G = 5,29$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
268,3	16	0,58	5,96						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
268,3	16	5,96	0,58	3,48	0,57	0,23	1	20	

Odtoková linie č.: 50Celkový erozní smyv $G = 5,79$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
324,5	21	0,58	6,47						
46,4	1	0,41	2,16						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
370,9	22	5,93	0,56	4,09	0,55	0,23	1	20	

Odtoková linie č.: 51Celkový erozní smyv $G = 5,10$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
224,4	18	0,41	8,02						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
224,4	18	8,02	0,41	3,18	0,85	0,23	1	20	

Odtoková linie č.: 52Celkový erozní smyv $G = 0,09$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
117,3	8	0,58	6,82						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
117,3	8	6,82	0,58	2,30	0,68	0,005	1	20	

Odtoková linie č.: 53Celkový erozní smyv $G = 0,19$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
97,7	12	0,58	12,28						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
97,7	12	12,28	0,58	2,10	1,60	0,005	1	20	

Odtoková linie č.: 54Celkový erozní smyv $G = 0,30$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
51,3	10	0,58	19,49						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
51,3	10	19,49	0,58	1,52	3,42	0,005	1	20	

Odtoková linie č.: 55Celkový erozní smyv $G = 4,13$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
320,8	26	0,35	8,10						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
320,8	26	8,10	0,35	3,81	0,86	0,18	1	20	

Odtoková linie č.: 56Celkový erozní smyv $G = 7,50$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok byl překročen !

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
126,7	9	0,35	7,10						
183,1	16	0,58	8,74						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
309,8	25	8,07	0,49	3,74	0,89	0,23	1	20	

Odtoková linie č.: 57Celkový erozní smyv $G = 7,86$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
171,2	16	0,58	9,35						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
171,2	16	9,35	0,58	2,78	1,06	0,23	1	20	

Odtoková linie č.: 58Celkový erozní smyv $G = 4,90$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
182,6	12	0,58	6,57						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
182,6	12	6,57	0,58	2,87	0,64	0,23	1	20	

Odtoková linie č.: 59Celkový erozní smyv $G = 7,95$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok byl překročen !

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
598,6	52	0,35	8,69						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
598,6	52	8,69	0,35	5,20	0,95	0,23	1	20	

Odtoková linie č.: 60Celkový erozní smyv $G = 8,34$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
280,1	19	0,58	6,78						
320,7	19	0,58	5,92						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
600,8	38	6,32	0,58	5,21	0,60	0,23	1	20	

Odtoková linie č.: 61Celkový erozní smyv $G = 11,16$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok byl překročen !

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
243,6	16	0,35	6,57						
397,4	36	0,58	9,06						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
641	52	8,11	0,49	5,38	0,92	0,23	1	20	

Odtoková linie č.: 62Celkový erozní smyv $G = 0,23$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 8 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
142,63	16	0,35	11,22						
42,4	8	0,58	18,87						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
185,03	24	12,97	0,40	2,89	1,99	0,005	1	20	

Odtoková linie č.: 63Celkový erozní smyv $G = 2,38$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
166,3	18	0,47	10,82						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
166,3	18	10,82	0,47	2,74	1,32	0,07	1	20	

Odtoková linie č.: 64Celkový erozní smyv $G = 5,31$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
198,2	20	0,47	10,09						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
198,2	20	10,09	0,47	2,99	1,18	0,16	1	20	

Odtoková linie č.: 65Celkový erozní smyv $G = 4,85$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
289,7	24	0,47	8,28						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
289,7	24	8,28	0,47	3,62	0,89	0,16	1	20	

Odtoková linie č.: 66Celkový erozní smyv $G = 5,38$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
196,5	20	0,47	10,18						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
196,5	20	10,18	0,47	2,98	1,20	0,16	1	20	

Odtoková linie č.: 67Celkový erozní smyv $G = 4,02$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
312,1	22	0,47	7,05						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
312,1	22	7,05	0,47	3,76	0,71	0,16	1	20	

Odtoková linie č.: 68Celkový erozní smyv $G = 5,65$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
134,6	16	0,47	11,89						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
134,6	16	11,89	0,47	2,47	1,52	0,16	1	20	

Odtoková linie č.: 69Celkový erozní smyv $G = 4,60$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok byl překročen !

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
184,8	21	0,35	11,36						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
184,8	21	11,36	0,35	2,89	1,42	0,16	1	20	

Odtoková linie č.: 70Celkový erozní smyv $G = 4,08$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok byl překročen !

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
222,6	22	0,35	9,88						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
222,6	22	9,88	0,35	3,17	1,15	0,16	1	20	

Odtoková linie č.: 71Celkový erozní smyv $G = 5,30$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok byl překročen !

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
388,7	38	0,35	9,78						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
388,7	38	9,78	0,35	4,19	1,13	0,16	1	20	

Odtoková linie č.: 72Celkový erozní smyv $G = 2,78$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
184,3	15	0,35	8,14						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
184,3	15	8,14	0,35	2,89	0,86	0,16	1	20	

Odtoková linie č.: 73Celkový erozní smyv $G = 4,57$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
88,1	10	0,35	11,35						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
88,1	10	11,35	0,35	2,00	1,42	0,23	1	20	

Odtoková linie č.: 74Celkový erozní smyv $G = 6,67$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok byl překročen !

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
283,7	32	0,35	11,28						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
283,7	32	11,28	0,35	3,58	1,40	0,19	1	20	

Odtoková linie č.: 75Celkový erozní smyv $G = 6,56$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
63,2	10	0,35	15,82						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
63,2	10	15,82	0,35	1,69	2,41	0,23	1	20	

Odtoková linie č.: 76Celkový erozní smyv $G = 3,72$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
65,1	9	0,35	13,82						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
65,1	9	13,82	0,35	1,72	1,93	0,16	1	20	

Výpočet linií erozního smyvu (revize) na základě schváleného PSZ (po návrhu PEO)
(uvedeny jsou pouze rozdílné linie erozního smyvu)**Odtoková linie č.: 2**Celkový erozní smyv $G = 1,99$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
235	12	0,59	5,11						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
235	12	5,11	0,59	3,26	0,47	0,11	1	20	

Odtoková linie č.: 3Celkový erozní smyv $G = 1,19$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
184	6	0,59	3,26						
113	6	0,56	5,31						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
310,8	12	3,86	0,57	2,88	0,33	0,11	1	20	

Odtoková linie č.: 4Celkový erozní smyv $G = 3,06$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
98,1	4	0,59	4,08						
279,9	18	0,56	6,43						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
378	22	5,82	0,57	4,13	0,59	0,11	1	20	

Odtoková linie č.: 5Celkový erozní smyv $G = 2,63$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
175,7	17	0,35	9,68						
33,7	3	0,44	8,90						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
209,4	20	9,55	0,36	3,08	1,08	0,11	1	20	

Odtoková linie č.: 27aCelkový erozní smyv $G = 4,20$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok byl pouze zanedbatelně překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
44	2	0,47	4,55						
191,6	14	0,58	7,31						
160	16	0,35	10,00						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
395,6	32	8,09	0,47	4,23	0,96	0,11	1	20	

Odtoková linie č.: 27bCelkový erozní smyv $G = 2,52$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
154	16	0,35	10,39						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
154	16	10,39	0,35	2,64	1,24	0,11	1	20	

Odtoková linie č.: 28aCelkový erozní smyv $G = 3,56$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
157,6	12	0,58	7,61						
212	18	0,35	8,49						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
369,6	30	8,12	0,45	4,09	0,88	0,11	1	20	

Odtoková linie č.: 28bCelkový erozní smyv $G = 1,27$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
70	6	0,35	8,57						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
70	6	8,57	0,35	1,78	0,93	0,11	1	20	

Odtoková linie č.: 29aCelkový erozní smyv $G = 2,22$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
174	16	0,35	9,20						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
174	16	9,20	0,35	2,80	1,03	0,11	1	20	

Odtoková linie č.: 29bCelkový erozní smyv $G = 2,80$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
66	6	0,35	9,09						
196,4	16	0,44	8,15						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
262,4	22	8,38	0,42	3,44	0,88	0,11	1	20	

Odtoková linie č.: 31Celkový erozní smyv $G = 5,09$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
38,1	3	0,47	7,87						
422	35	0,58	8,29						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
460,1	38	8,26	0,57	4,56	0,89	0,11	1	20	

Odtoková linie č.: 36Celkový erozní smyv $G = 2,53$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
100	12	0,35	12,00						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
100	12	12,00	0,35	2,13	1,54	0,11	1	20	

Odtoková linie č.: 42Celkový erozní smyv $G = 2,71$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
170,1	18	0,35	10,58						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
170,1	18	10,58	0,35	2,77	1,27	0,11	1	20	

Odtoková linie č.: 43Celkový erozní smyv $G = 3,32$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
69,6	9	0,58	12,93						
178,3	16	0,35	8,97						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
247,9	25	10,08	0,41	3,35	1,10	0,11	1	20	

Odtoková linie č.: 47aCelkový erozní smyv $G = 0,49$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
100	4	0,35	4,00						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
100	4	4,00	0,35	1,83	0,35	0,11	1	20	

Odtoková linie č.: 47bCelkový erozní smyv $G = 3,53$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
370	36	0,35	9,73						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
370	36	9,73	0,35	4,09	1,12	0,11	1	20	

Odtoková linie č.: 48aCelkový erozní smyv $G = 2,16$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
263	14	0,58	5,32						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
263	14	5,32	0,58	3,45	0,49	0,11	1	20	

Odtoková linie č.: 48bCelkový erozní smyv $G = 1,81$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
132	8	0,58	6,06						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
132	8	6,06	0,58	2,44	0,58	0,11	1	20	

Odtoková linie č.: 56Celkový erozní smyv $G = 3,81$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
142	10	0,35	7,04						
164	16	0,58	9,76						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
306	26	8,50	0,47	3,72	0,99	0,11	1	20	

Odtoková linie č.: 59aCelkový erozní smyv $G = 3,80$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
330	22	0,35	6,67						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
598,6	52	8,69	0,35	5,20	0,95	0,11	1	20	

Odtoková linie č.: 59bCelkový erozní smyv $G = 3,19$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
251	26	0,35	10,36						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
251	26	10,36	0,35	3,37	1,23	0,11	1	20	

Odtoková linie č.: 61Celkový erozní smyv $G = 5,34$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 10 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
243,6	16	0,35	6,57						
397,4	36	0,58	9,06						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
641	52	8,11	0,49	5,38	0,92	0,11	1	20	

Odtoková linie č.: 69Celkový erozní smyv $G = 3,01$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
180	20	0,35	11,11						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
180	20	11,11	0,35	2,85	1,37	0,11	1	20	

Odtoková linie č.: 70Celkový erozní smyv $G = 2,28$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
202	18	0,35	8,91						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
202	18	8,91	0,35	3,02	0,98	0,11	1	20	

Odtoková linie č.: 71Celkový erozní smyv $G = 3,30$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
302	30	0,35	9,93						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
302	30	9,93	0,35	3,69	1,16	0,11	1	20	

Odtoková linie č.: 74Celkový erozní smyv $G = 3,86$ t/ha.rok.

Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]						
283,7	32	0,35	11,28						
li [m]	hi [m]	s [%]	K [-]	L [-]	S [-]	C [-]	P [-]	R [MJ/ha.cm/h]	
283,7	32	11,28	0,35	3,58	1,40	0,11	1	20	

Výpočet byl proveden na liniích vycházejících ze současného stavu užívání zemědělských pozemků (LPIS; 2.1.3.3 - mapa erozního ohrožení – současný stav) a pozemků na základě schváleného PSZ (2.1.3.4 - mapa erozního ohrožení – navržený stav). Výsledné hodnoty jsou porovnány v tabulce průměrného ročního smyvu, viz níže.

Přípustná ztráta půdy byla stanovena na 10 [t.ha⁻¹.rok⁻¹] pro hluboké půdy, 4 [t.ha⁻¹.rok⁻¹] pro středně hluboké půdy a 1 [t.ha⁻¹.rok⁻¹] pro mělké půdy.

Do budoucna se v rámci zájmového území předpokládá hospodaření na orné půdě, zohledňující organizační opatření, která by měla být nedílnou součástí zemědělské praxe v dotčené krajině. Zvláštní důraz je v rámci předmětných lokalit nutno dát na hospodaření v jižní části k.ú. Polom u Hranic, která je svou konfigurací terénu náchylná k erozním procesům. V těchto lokalitách je nutno vyloučit pěstování širokořádkových plodin a dbát na ochranu orniční vrstvy po celý rok (protierozní osevní postup, zatravnění údolnic).

V rámci zpracování PSZ byly zrevidovány jednotlivé linie erozního smyvu a byl proveden nový výpočet. Konkrétní návrh protierozní ochrany k.ú. Polom u Hranic, vychází z této nově zpracované revize a doplňuje ji o konkrétní prvky ochrany ZPF. Vlastní návrh ochrany ZPF vychází také z **daných podmínek a požadavků** zástupců vlastníků pozemků a **majoritně hospodařících zemědělských subjektů**. Z tohoto důvodu nebylo možné v rámci protierozní ochrany v k.ú. Polom u Hranic využít technických protierozních opatření.

Návrh protierozní ochrany byl podrobně projednáván s majoritně hospodařícími zemědělskými subjekty až byla jeho definitivní podoba schválena na 2. sboru zástupců, viz kap. 2.1.2 Doklady.

Závěr:

Na základě zpracovaného návrhu PSZ byla novým výpočtem průměrného ročního smyvu posouzena účinnost jednotlivých opatření.

č. odtokové linie před návrhem PEO	č. odtokové linie po návrhu PEO	průměrná hodnota G (t/ha.rok) před návrhem PEO	průměrná hodnota G (t/ha.rok) po návrhu PEO	přípustná hodnota G (t/ha.rok)	procento snížení (%)
1	1	6,39	6,39	10	0,00
2	2	4,16	1,99	4	-52,16
3	3	2,49	1,19	10	-52,21
4	4	6,39	3,06	10	-52,11
5	5	5,51	2,63	4	-52,27
6	6	5,91	5,91	10	0,00
7	7	6,90	6,90	10	0,00
8	8	6,64	6,64	10	0,00
9	9	2,79	2,79	10	0,00
10	10	5,86	5,86	10	0,00
11	11	4,87	4,87	10	0,00
12	12	5,75	5,75	10	0,00
13	13	6,97	6,97	10	0,00
14	14	5,31	5,31	10	0,00
15	15	7,33	7,33	10	0,00
16	16	3,24	3,24	10	0,00
17	17	3,31	3,31	10	0,00
18	18	0,16	0,16	10	0,00
19	19	2,88	2,88	10	0,00
20	20	8,19	8,19	10	0,00
21	21	2,07	2,07	10	0,00
22	22	6,54	6,54	10	0,00
23	23	6,63	6,63	10	0,00
24	24	7,56	7,56	10	0,00
25	25	5,42	5,42	10	0,00
26	26	9,88	9,88	10	0,00
27	27a	10,84	4,20	4	-61,25
	27b	10,84	2,52	4	-76,75
28	28a	9,84	3,56	4	-63,82
	28b	9,84	1,27	4	-87,09
29	29a	7,73	2,22	4	-71,28
	29b	7,73	2,80	4	-63,78
30	30	8,88	8,88	10	0,00

31	31	5,34	5,09	10	-4,68
32	32	8,25	8,25	10	0,00
33	33	6,40	6,40	10	0,00
34	34	1,96	1,96	4	0,00
35	35	2,10	2,10	4	0,00
36	36	4,03	2,53	4	-37,22
37	37	1,92	1,92	4	0,00
38	38	2,92	2,92	4	0,00
39	39	0,19	0,19	4	0,00
40	40	3,68	3,68	4	0,00
41	41	0,14	0,14	4	0,00
42	42	5,66	2,71	4	-52,12
43	43	6,95	3,32	4	-52,23
44	44	0,09	0,09	4	0,00
45	45	0,05	0,05	4	0,00
46	46	0,18	0,18	4	0,00
47	47a	6,92	0,49	4	-92,92
	47b	6,92	3,53	4	-48,99
48	48a	15,95	2,16	10	-86,46
	48b	15,95	1,81	4	-88,65
49	49	5,29	5,29	10	0,00
50	50	5,79	5,79	10	0,00
51	51	5,10	5,10	10	0,00
52	52	0,09	0,09	10	0,00
53	53	0,19	0,19	10	0,00
54	54	0,30	0,30	10	0,00
55	55	4,13	4,13	10	0,00
56	56	7,50	3,81	4	-49,20
57	57	7,86	7,86	10	0,00
58	58	4,90	4,90	10	0,00
59	59a	7,95	3,80	4	-52,20
	59b	7,95	3,19	4	-59,87
60	60	8,34	8,34	10	0,00
61	61	11,16	5,34	10	-52,15
62	62	0,23	0,23	8	0,00
63	63	2,38	2,38	10	0,00
64	64	5,31	5,31	10	0,00
65	65	4,85	4,85	10	0,00
66	66	5,38	5,38	10	0,00
67	67	4,02	4,02	10	0,00
68	68	5,65	5,65	10	0,00
69	69	4,60	3,01	4	-34,57
70	70	4,08	2,28	4	-44,12
71	71	5,30	3,30	4	-37,74
72	72	2,78	2,78	4	0,00
73	73	4,57	4,57	10	0,00
74	74	6,67	3,86	4	-42,13
75	75	6,56	6,56	10	0,00
76	76	3,72	3,72	4	0,00

Tabulka průměrného ročního smyvu vztažená k jednotlivým liniím erozního smyvu.

4.1.2. Větrná eroze

Z Vyhodnocení podkladů a analýzy současného stavu, vyplývá, že v rámci zájmového území nedochází k výraznějším projevům větrné eroze na zemědělsky užívané půdě (intenzita nedosahuje mezních přípustných hodnot). Z tohoto důvodu není v rámci zájmového území uvažováno o technických opatřeních zaměřených na zamezení účinků větrné eroze. Případné negativní účinky jejího působení budou minimalizovány zejména návrhem výsadeb v rámci územního systému ekologické stability.

Návrh protierozních opatření byl podrobně projednán a schválen sborem zástupců vlastníků a dále dotčenými orgány a organizacemi (DOSS). viz *kap. 2.4. Zohlednění podmínek stanovených správními úřady*

4.2. Přehled navrhovaných opatření k ochraně před vodní erozí a posouzení jejich účinnosti

4.2.1. Organizační opatření:

Svým charakterem se jedná o opatření účinná, ale zároveň finančně nenáročná, která umožní hospodářské využití území v souladu se zvýšením kvality ZPF a stability krajiny. Vzhledem k výše uvedenému je nutné, aby subjekty hospodařící v zájmovém území důsledně dbaly na aplikaci těchto opatření. V rámci zájmového území lze doporučit zejména:

- **protierozní rozmístění plodin** - Spočívá v umísťování plodin, které nedostatečně chrání půdu před účinky vodní eroze (širokořádkové plodiny) na pozemky se sklonem max. 7 % s tím, že v případě jejich pěstování doporučujeme i na těchto pozemcích zařazení víceletých pícnin do osevních postupů tak, aby byl jejich negativní účinek minimalizován, viz mapa 2.1.3.4.
V mapě erozního ohrožení (návrh) jsou stanoveny půdní bloky a jejich části, na kterých je uplatňován protierozní osevní postup (PEO 1 – PEO 23).
- **pásové střídání plodin** - Předpokládá střídání pásů plodin nedostatečně chránících půdu s pásy plodin, jejich protierozní účinnost je vyšší (nejlépe víceleté pícniny a trvalé travní porosty) – je doporučeno (bez výskytu v rámci návrhu PEO).
- **tvar a velikost pozemků** - V lokalitách, kde to bude možné vzhledem k charakteru vlastnické držby a požadavkům jednotlivých vlastníků, budou vlastnické pozemky navrženy delší stranou ve směru vrstevnic. Vzhledem ke stávajícímu hospodaření na orné půdě a předpokládanému vývoji byl v rámci návrhu PSZ zohledněn v dílčích lokalitách především směr umístění půdních bloků. V rámci KoPÚ jsou tyto vymezeny svodnými příkopy mezemi, či jinými hranicemi bloků orné půdy.
- **delimitace kultur** - Delimitace druhu pozemků se chápe jako prostorová a funkční optimalizace využití pozemků sloužících k pěstování jednotlivých kultur. Představuje členění v rámci organizace zemědělského půdního fondu na ornou půdu, zahrady, louky, pastviny, vinice, sady a chmelnice.
- **zalesnění** – V rámci zájmového území se neuvažuje. Výjimku tvoří pouze přerosty stávajících lesů.
- **zatravnění** – Je v návrhu z důvodu protierozní ochrany, v našem případě se jedná o zatravnění údolnic pruhy travnatých porostů o šíři, alespoň 7 m. Tyto prvky PEO nebudou parcelně vymezeny ani směřeny z důvodu nedostatku držby státní a obecní půdy (PEO 24 – PEO 33).

- **ochranné obdělávání půdy** – Je systém obdělávání, který na povrchu půdy zachovává minimálně 30 % rostlinných zbytků, které snižují vodní a větrnou erozi (bez výskytu v zájmovém území).

4.2.2. Skladba navrženého protierozního osevního postupu (PEO 1 – PEO 23)

1. roční období							
Plodina: pšenice (ozim)	období	trvání období		Ci	Ri	Ci*Ri	Pozn.
období podmínky a hrubé brázdy	1	1.9.	15.9.	0,65	0,01	0,0065	po obilninách
období od přípravy pozemku k setí do 1. měsíce po zasetí / sázení	2	16.9.	31.10.	0,7	0,014	0,0098	setí do zorané půdy
po dobu druhého měsíce od jarního nebo letního setí / sázení, u ozimů do 30.4.	3	1.11.	30.4.	0,45	0,005	0,00225	-
od konce 3. období do sklizně.	4	1.5.	15.8.	0,08	0,811	0,06484	-
Období strniště	5	16.8.	31.8.	0,25	0,161	0,040125	-
C - faktor:						0,12	
2. roční období							
Plodina: ječmen (ozim)	období	trvání období		Ci	Ri	Ci*Ri	Pozn.
období podmínky a hrubé brázdy	1	1.9.	15.9.	0,65	0,01	0,0065	po obilninách
období od přípravy pozemku k setí do 1. měsíce po zasetí / sázení	2	16.9.	31.10.	0,7	0,014	0,0098	setí do zorané půdy
po dobu druhého měsíce od jarního nebo letního setí / sázení, u ozimů do 30.4.	3	1.11.	30.4.	0,45	0,005	0,00225	-
od konce 3. období do sklizně.	4	1.5.	15.8.	0,08	0,811	0,06484	-
Období strniště	5	16.8.	31.8.	0,25	0,161	0,040125	-
C - faktor:						0,12	
3. roční období							
Plodina: pšenice (ozim)	období	trvání období		Ci	Ri	Ci*Ri	Pozn.
období podmínky a hrubé brázdy	1	1.9.	15.9.	0,65	0,01	0,0065	po obilninách
období od přípravy pozemku k setí do 1. měsíce po zasetí / sázení	2	16.9.	31.10.	0,7	0,014	0,0098	setí do zorané půdy

po dobu druhého měsíce od jarního nebo letního setí / sázení, u ozimů do 30.4.	3	1.11.	30.4.	0,45	0,005	0,00225	-
od konce 3. období do sklizně.	4	1.5.	15.8.	0,08	0,811	0,06484	-
Období strniště	5	16.8.	31.8.	0,25	0,161	0,040125	-
C - faktor:						0,12	
4. roční období							
Plodina: ječmen (ozim)	období	trvání období		Ci	Ri	Ci*Ri	Pozn.
období podmínky a hrubé brázdy	1	1.9.	15.9.	0,65	0,01	0,0065	po obilninách
období od přípravy pozemku k setí do 1. měsíce po zasetí / sázení	2	16.9.	31.10.	0,7	0,014	0,0098	setí do zorané půdy
po dobu druhého měsíce od jarního nebo letního setí / sázení, u ozimů do 30.4.	3	1.11.	30.4.	0,45	0,005	0,00225	-
od konce 3. období do sklizně.	4	1.5.	15.8.	0,08	0,811	0,06484	-
Období strniště	5	16.8.	31.8.	0,25	0,161	0,040125	-
C - faktor:						0,12	
5. roční období							
Plodina: luštěniny	období	trvání období		Ci	Ri	Ci*Ri	Pozn.
období podmínky a hrubé brázdy	1	1.9.	15.9.	0,2	0,01	0,002	po obilninách
období od přípravy pozemku k setí do 1. měsíce po zasetí / sázení	2	16.9.	31.10.	0,15	0,014	0,0021	setí do zorané půdy
po dobu druhého měsíce od jarního nebo letního setí / sázení, u ozimů do 30.4.	3	1.11.	30.4.	0,15	0,005	0,00075	-
od konce 3. období do sklizně.	4	1.5.	15.8.	0,03	0,811	0,024315	-
Období strniště	5	16.8.	31.8.	0,13	0,161	0,020865	-
C - faktor:						0,05	
Celkový C - faktor:						0,11	

Tato skladba plodin má charakter pouze doporučení, je možné jednotlivé plodiny obměňovat v závislosti na aktuálních potřebách zemědělské výroby, nicméně je nutné dodržet výsledný faktor ochranného vlivu vegetace C na stejné či nižší hodnotě ve vymezených erozně ohrožených lokalitách.

4.2.3. Agrotechnická opatření:

Do této kapitoly protierozních opatření jsou zahrnuta opatření zahrnující zejména zpracování a přípravu půdy, setí, hrázkování, důlkování, mulčování, sklizeň a nakládání s posklizňovými zbytky. Agrotechnická opatření lze také zařadit do protierozních opatření, která jsou již nákladnější a mnohdy vyžadují i speciální zemědělskou techniku.

Vhodnou kombinací výše uvedených způsobů protierozní ochrany (organizační, agrotechnická) lze dosáhnout snížení ztrát kulturních vrstev půdy, a to i u pozemků, kde ztráty nepřekračují mezní hranici odnosu půdy, ale přesto jejich množství ohrožuje kvalitu místních recipientů a zvyšuje náklady na jejich údržbu. Tohoto by se docílilo za minima finančních prostředků při zachování základních produkčních funkcí krajiny. Tato opatření jsou jak v zájmu uživatelů tak i vlastníků půdy, a proto by oba tyto subjekty měly dbát na jejich dodržování.

4.2.4. Technická opatření

Technická opatření nejsou z důvodu nedostatku státní a obecní půdy v rámci PSZ uvažována.

4.3. Přehled navrhovaných opatření k ochraně před větrnou erozí a posouzení jejich účinnosti

Stávající situace v zájmovém území bude zlepšena pouze po realizaci jednotlivých prvků ke zpřístupnění pozemků, vodohospodářských opatření a prvků ÚSES, které zajistí alespoň částečné rozčlenění povrchu zájmového území. S výsadbou větrolamů a jiných speciálních opatření ke zmírnění dopadů větrné eroze se v katastrálním území Polom u Hranic v rámci PSZ neuvažuje.

4.4. Přehled dalších opatření k ochraně půdy

V katastrálním území Polom u Hranic, jak již bylo napsáno výše, je doporučena aplikace správné agrotechnické praxe, která předchází negativnímu hospodaření a tím zabraňuje následným škodám na majetku. Nejčastější důsledky z tohoto hlediska představuje eroze orniční vrstvy, zanášení odvodňovacích příkopů polních cest a silnic, ale také zanášení propustků a následné škody způsobené povodňovými stavy z důvodu nefunkčnosti, těchto zařízení.

4.5. Zařízení dotčená návrhem protierozních opatření

V katastrálním území Polom u Hranic nedojde návrhem organizačních protierozních opatření k dotčení zařízení technické infrastruktury.

4.6. Náklady na protierozní opatření k ochraně ZPF

Do Plánu společných zařízení byly zahrnuty pouze organizační protierozní opatření (protierozní zatravnění), které v součtu činí celkem 229,- tis. Kč.

Suma nákladů na realizaci opatření k ochraně ZPF:	229,- tis. Kč
---	---------------

5. Vodohospodářská opatření

5.1. Zásady návrhu vodohospodářských opatření

Vodohospodářská opatření v rámci katastrálního území Polom u Hranic jsou navržena na základě podrobných výsledků etapy „Vyhodnocení podkladů a analýzy současného stavu“. Respektují stávající vodohospodářská zařízení, která vhodně doplňují. Navržená vodohospodářská opatření plní nejen svoji základní funkci, ale také funkci půdoochrannou a ekologickou jako součást lokálních územních systémů ekologické stability.

V rámci návrhu vodohospodářských opatření bylo nutné řešit zejména ochranu před povrchovým soustředěným odtokem vod z přívalových dešťů z přilehlých polních tratí a tím zanášení vodohospodářských opatření splaveninami z orniční vrstvy, které s sebou nesou mimo splavenin také nežádoucí dotace hnojiv a živin do dotčených recipientů.

Vzhledem k návrhu jednotlivých prvků PSZ, jsou níže uvedeny hydrologické výpočty. Tyto je nutno provést při zpracování prováděcí dokumentace dle aktuálního stavu v terénu a rozsahu realizovaných opatření tak, aby pro realizaci byla stanovena optimální dimenze jednotlivých zařízení. V odůvodněných případech je žádoucí využít údajů ČHMÚ.

Navržená vodohospodářská opatření ctí zájmové území KoPÚ.

Navržená opatření jsou vyhotovena v souladu s platnými technickými normami a předpisy. Návrh vodohospodářských opatření byl podrobně projednán a schválen sborem zástupců vlastníků a dále dotčenými orgány a organizacemi (DOSS).

5.2. Přehled vodohospodářských opatření a jejich základní parametry

V rámci zájmového území je evidováno **15** vodních toků (vč. náhonu) o celkové délce **10,67** km a 2 vodní nádrže. V rámci návrhu PSZ je nově navržen polder č.1 a svodný příkop OP2. V zájmovém území je také evidován stávající svodný příkop OP1. Celková délka svodných příkopů činí **0,78** km. Součástí návrhu jsou také 3 srubové popř. zemní hrázky v lokalitách stávajících interakčních prvků.

Vodní toky (pouze vybrané části toků), polder a svodné příkopy, byly pozemkově vymezeny. Takto nově vymezené pozemky zmíněných vodohospodářských opatření byly převzaty do návrhu PSZ.

Pozn. Zájmovým územím dle platných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění aktualizace č.1, prochází také navrhovaná trasa vodní cesty (Dunaj - Odra – Labe).

5.2.1. Opatření k ochraně před povodněmi

Polder č.1

Návrh poldru č.1 je situován jihozápadně od intravilánu obce Polom na stávajícím „Bezejmenném 5.toku“.

Vlastní těleso hráze se nachází ve svažitéjším údolí, které je z větší části pokryto stávajícím náletem zeleně. Retenční prostor je tvořen navrhovaným lokálním biocentrem LBC 4.

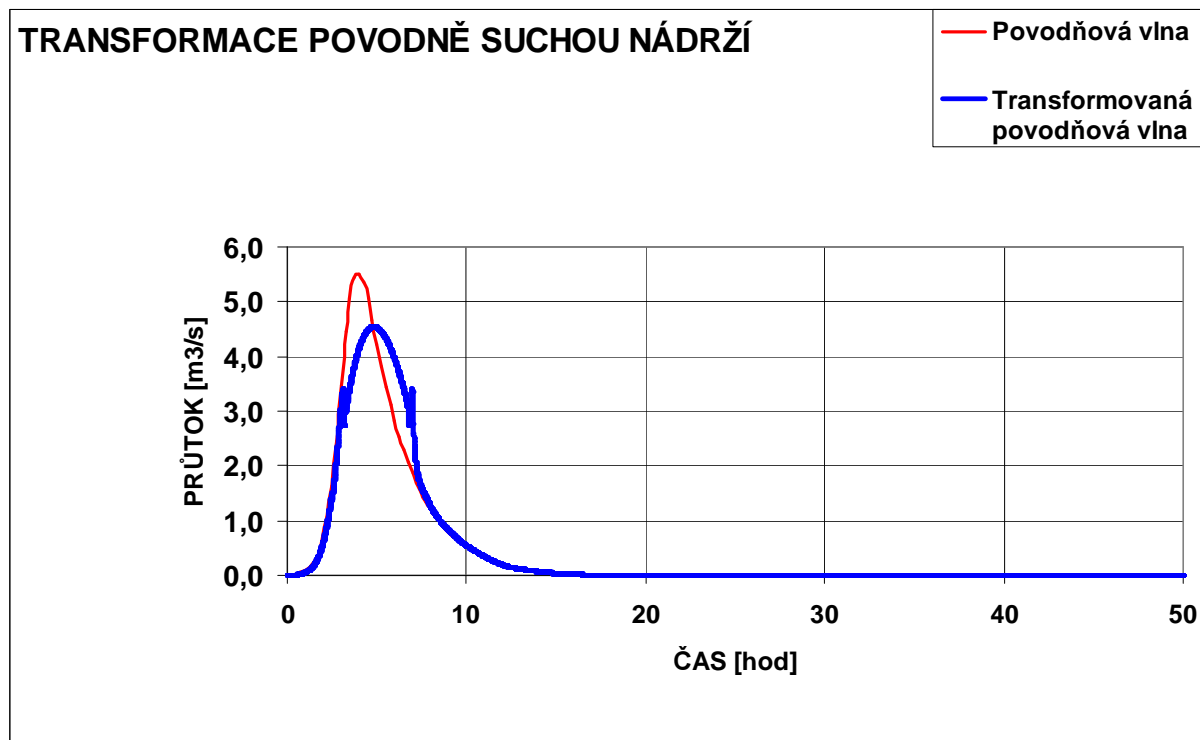
Poldr je navržen jako homogenní hráz se sklonem návodního líce 1:3,7 a vzdušního líce 1:2,2. Součástí poldru je také sedimentační jímka.

Návrh poldru č.1 byl převzat ze studie: „**Zpracování podkladů k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření na horním a středním toku Luhy v obcích Jindřichov, Běloutín a Polom, Ekotoxa s.r.o., 2011**“

Jako souhrnné hodnocení poldru č.1 je z hlediska vodohospodářského hodnotícím prvkem procentuální hodnocení transformace povodňové vlny s dosaženou špičkovou úrovní odpovídající 20 - leté vodě (dle vyjádření Povodí Odry, s.p.). Transformační efekt zde dosahuje hodnoty 17,55 %.

Jako další je možné hodnocení z hlediska ÚSES a krajinotvorného prvku, což v dané lokalitě bude znamenat přínos a zvýšení biodiverzity lokality.

<i>Označení</i>	Pol 1
<i>Umístění</i>	Lokalita: jihozápadně od intravilánu obce Polom
<i>Stručný popis</i>	Poldr č.1 je určen k protipovodňové ochraně k.ú. Polom u Hranic – návrh vychází ze snížení povodňových průtoků na Bezejmenném 5. toku (pravostranný přítok řeky Luhy).
<i>Hlavní technické parametry</i>	Homogenní hráz se sklonem návodního líce 1:3,7 a vzdušního líce 1:2,2. Součástí opatření je také sedimentační jímka.
<i>Objekty na trase</i>	Zaústění trubních propustků: P16, P27, P28, P29 a P30; Zaústění cestních příkopů: SP3d a SP6
<i>Zařízení TI</i>	-
<i>Popis stavebních prací</i>	Jedná se o novostavbu. Pro určení záboru pozemku bude vyhotovena projektová dokumentace technického řešení (DTR). Pro realizaci stavby bude nutné vyhotovit dokumentaci pro stavební povolení a následně realizační dokumentaci.

Souhrnné hodnocení:**Hlavní technické parametry:**

SN		1x DN1000	Q20
Q_P max [m3]	5,51	T_Q_P max [h]	4,00
Q_O max [m3]	4,54	T_Q_O max [h]	4,80
		Přeliv [m.n m.]	285,09
Transf efekt [%]	17,55	Max.hladina [m.n m.]	285,04
		Odpov. hloubka [m]	3,54

Maximální hladina při 20 leté vodě : 285,04 m n.m.

Maximální hladina při 100 leté vodě : 285,50 m n.m.

Kde:

Q_P max [m3] – maximální přítok do poldru

Q_O max [m3] – maximální odtok z poldru odpadním potrubím či bezpečnostním přelivem

T_Q_P max [h] – kulminace přítoku

T_Q_O max [h] – kulminace odtoku

Absolutní objemový ukazatel: $\eta = V_z / V_h = 37762 / 4918 = 7,68$

Vz... objem zásobního prostoru nádrže

Vh... objem tělesa hráze

Hodnocení povodňových škod: není součástí PSZ, lze však předpokládat negetavní dotčení intravilánu obce Polom z důvodu zaplavení přilehlé zástavby, situované podél vodního toku Luhy

Návrh poldru vychází ze studie: „Zpracování podkladů k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření na horním a středním toku Luhy v obcích Jindřichov, Běloutín a Polom, Ekotoxa s.r.o., 2011“

Parametry navrhovaného opatření: viz kap. 2.3.2.1. (DTR)

Zroj materiálu do tělesa hráze: stávající zemina vytěžená při realizaci sedimentační jímky, viz kap. 2.4 – inženýrsko geologický průzkum.

OP1 – příkop:

Stávající svodný příkop je situován jihozápadně od intravilánu obce Polom. Svodný příkop je navržen jako zemní těleso se sklonem svahů 1:1,5, které bude po úpravě zářezů ohumusováno a oseto travní směsí. Kapacita svodného příkopu byla dimenzována na Q100 (100 letá voda). Příkop je navržen do vlastnictví Obce Polom.

<i>Označení</i>	OP1
<i>Umístění</i>	Lokalita: jihozápadně od intravilánu obce Polom
<i>Popis</i>	Převedení povrchových vod z přilehlých jižně orientovaných zemědělských ploch do Bezejmenném 5. toku (pravostranný přítok řeky Luhy).
<i>Hlavní technické parametry</i>	Jedná se o zemní těleso s opevněním dna a břehů koryta se sklonem svahů 1:1,5 a délky 0,13 km
<i>Objekty na trase</i>	-
<i>Zařízení TI</i>	-
<i>Popis stavebních prací</i>	Jedná se rekonstrukci stávajícího příkopu.

OP2 – příkop:

Stávající svodný příkop je situován západně od navrhovaného poldru č.1. Svodný příkop je navržen jako zemní těleso se sklonem svahů 1:1,5, které bude po úpravě zářezů ohumusováno a oseto travní směsí. Kapacita svodného příkopu byla dimenzována na Q50 (50 letá voda). Příkop je navržen do vlastnictví Obce Polom.

<i>Označení</i>	OP2
<i>Umístění</i>	Lokalita: západně od navrhovaného poldru č.1
<i>Popis</i>	Převedení povrchových vod z přílehlých jižně orientovaných zemědělských ploch do retenčního prostoru poldru č.1.
<i>Hlavní technické parametry</i>	Jedná se o zemní těleso bez opevnění se sklonem svahů 1:1,5 a délky 0,65 km
<i>Objekty na trase</i>	Je zaústěn do cestního propustku P28, podél příkopu je veden navrhovaný lokální biokoridor LBK 7a a doplňková polní cesta C42.
<i>Zařízení TI</i>	-
<i>Popis stavebních prací</i>	Jedná se o novostavbu. Pro určení záboru pozemku bude vyhotovena projektová dokumentace technického řešení (DTR). Pro realizaci stavby bude nutné vyhotovit dokumentaci pro stavební povolení a následně realizační dokumentaci.

Vzorový příčný řez svodných příkopů je uveden v mapové části (kap. 2.1.3.6.9).

5.2.2. Hydrologické výpočty

Hydrologické výpočty byly provedeny za účelem zjištění maximálního odtoku z jednotlivých dílčích povodí. K výpočtu byla užita prostřednictvím programu „ERCN 2.0 – výpočet hodnot pro projekci pozemkových úprav“ – Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy ČR, metoda CN - křivek. Základní výpočet byl proveden na stoletou přívalovou srážku. Vypočtený maximální odtok byl poté přepočten na jednotlivé N-leté odtoky dle přepočtových koeficientů N-letých vod pro povodí o ploše do 5 km² (V. Škopek, L. Novák Hrazení bystřin a strží – Praha 1977).

Určení maximálního odtoku vody z povodí metodou CN křivek:

$$\begin{aligned}
 O_{pH} &= 1000 \cdot H_o \cdot F \\
 H_o &= [(H_s - 0,2 A)^2] / [H_s + 0,8 A] \\
 A &= 25,4 [(1000/CN) - 10] \\
 q_{pH} &= [(F \cdot H_o) / (6,2 \cdot T_L)] \\
 O_{pH} &= \text{přímý odtok v m}^3 \\
 F &= \text{plocha povodí v km}^2 \\
 H_o &= \text{výška přímého odtoku v mm} \\
 H_s &= \text{výška srážky z přívalového deště v mm} \\
 A &= \text{potenciální retence určovaná na základě čísla křivky CN dle vztahu} \\
 CN &= \text{stanoveno dle programu} \\
 q_{pH} &= \text{jednotkový kulminační průtok v m}^3 \cdot \text{s}^{-1} \\
 F &= \text{plocha povodí (km}^2\text{)}
 \end{aligned}$$

H_o = výška přímého odtoku v mm

T_L = doba zpoždění v hodinách na základě programu

Výpočet povodí OP1 – příkop

Kulminační průtok $Q_{pH} = 0,37 \text{ m}^3/\text{s}$ (Výpočet na stoletou vodu)

Objem přímého odtoku $OpH = 997,85 \text{ m}^3$

Zadání :

Plocha [ha]	Způsob obdělávání	Hydrologické podmínky	Hydrologická skupina půd	CN
2,11	r	Špatné	C	83

P celk.	CN	Hs	f	H_o	I_a/H_s	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
2,11	83,00	89,00	1,00	47,29	0,12	1,33

Plošný povrchový odtok :

I	s	n	H_s^2	T_{ta}
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
100	0,09	0,060	39,00	0,161

Soustředěný odtok o malé hloubce :

I	s	v	T_{tb}
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
35	0,085	1,434	0,007

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

I	s	n	F	O	R	v	T_{tc}
[m]	[tgalfa]	[-]	[m ²]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
60	0,058	0,033	0,20	1,23	0,163	2,174	0,008

Doba koncentrace $T_c = 0,175 \text{ h}$

Výpočet povodí OP2 – příkop

Kulminační průtok $Q_{pH} = 1,91 \text{ m}^3/\text{s}$ (Výpočet na stoletou vodu)

Kulminační průtok $Q_{pH} = 1,18 \text{ m}^3/\text{s}$ (Přepočet na padesátiletou vodu)

Objem přímého odtoku $OpH = 6392,34 \text{ m}^3$

Zadání :

Plocha [ha]	Způsob obdělávání	Hydrologické podmínky	Hydrologická skupina půd	CN
8	r	Špatné	D	86
4,5	r	Špatné	C	83

P celk.	CN	Hs	f	H_o	I_a/H_s	qph
[ha]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[-]	[-]
12,50	84,92	89,00	1,00	51,14	0,10	1,09

Plošný povrchový odtok :

l	s	n	$Hs2$	Tta
[m]	[tgalfa]	[-]	[mm]	[h]
100	0,04	0,060	39,00	0,222

Soustředěný odtok o malé hloubce :

l	s	v	Ttb
[m]	[tgalfa]	m/s	[h]
60	0,066	1,263	0,013

Povrch nedlážděný.

Soustředěný odtok v otevřeném korytě :

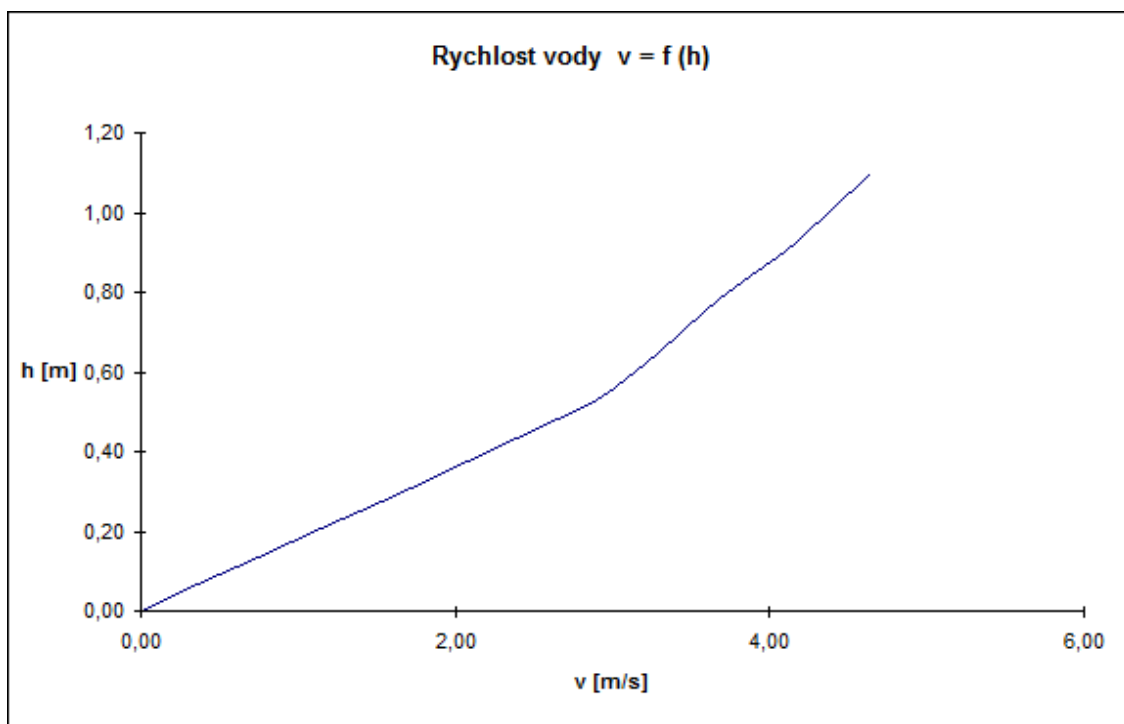
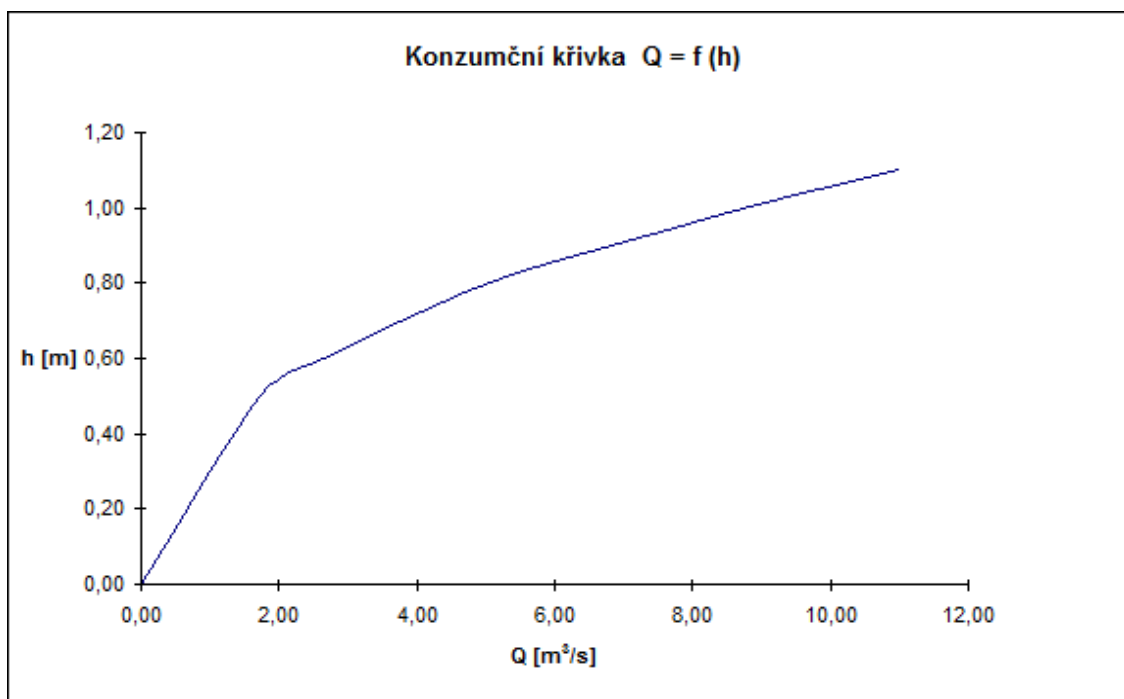
l	s	n	F	O	R	v	Ttc
[m]	[tgalfa]	[-]	[m ²]	[m]	[m]	[m/s]	[h]
40	0,013	0,033	0,50	1,91	0,262	1,414	0,008

Doba koncentrace $Tc = 0,243$ h

5.2.3. Hydrotechnické výpočty

Vlastní výpočet kapacity svodného příkopu OP1:

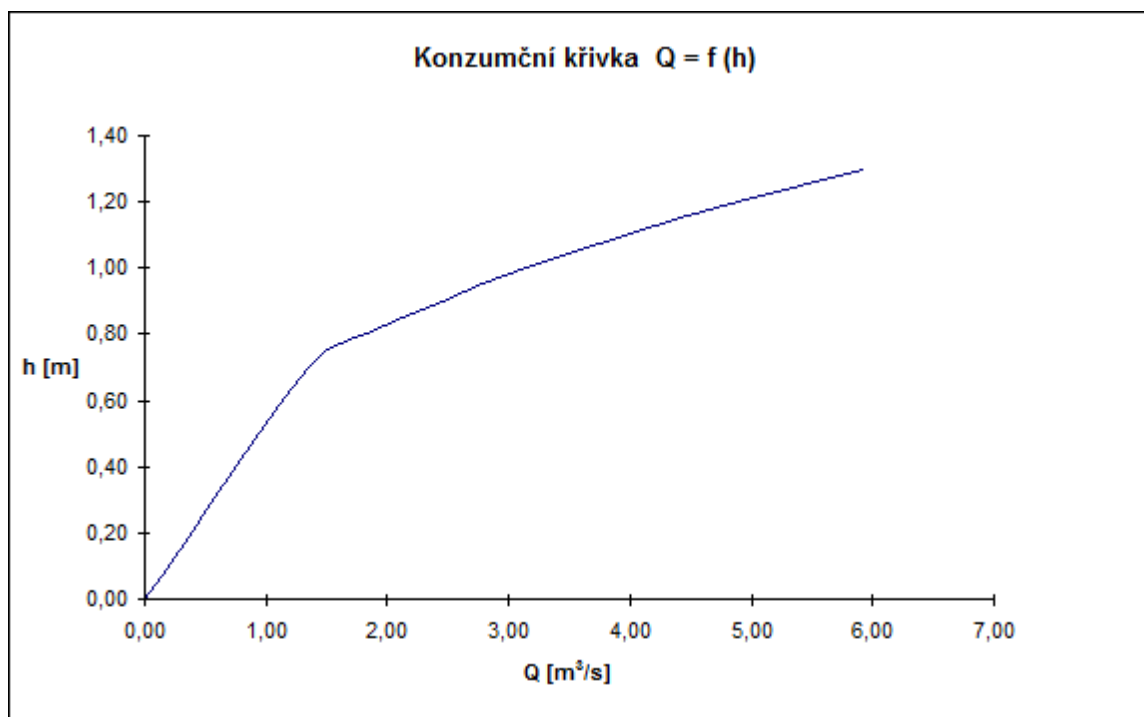
$Q_n =$	0,37
svah 1: m_1	1,50
svah 1: m_2	1,50
$b =$	0,50
$n =$	0,033
$h =$	0,50
$l =$	0,063
Výpočty	
$S =$	0,63
$O =$	2,30
$R =$	0,27
$C =$	21,21
$v =$	2,76
$Q_{VYP} =$	1,74
Výpočet opevnění	
$\tau =$	165,48
$\tau_z =$	161,24
$\tau_{max} =$	193,49
$t =$	0,68
$B =$	2,00

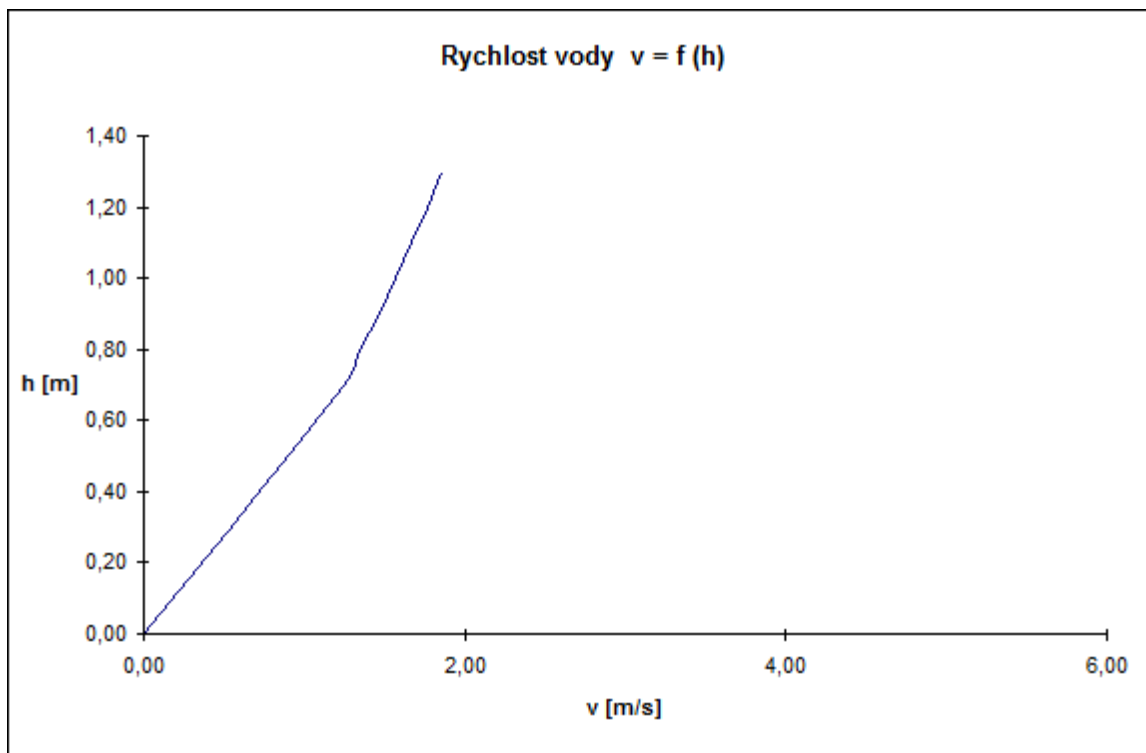


Dle kulminačního průtoku $Q_{pH} = 0,37 \text{ m}^3/\text{s}$, pro povodí svodného příkopu OP1 vychází, že tento příkop je v dobrém technickém stavu schopen bezpečně převést 100 – letou vodu.

Vlastní výpočet kapacity svodného příkopu OP2:

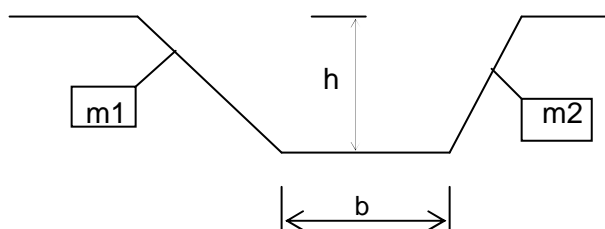
$Q_n =$	1,18
svah 1:m ₁	1,50
svah 1:m ₂	1,50
b =	0,50
n =	0,033
h =	0,70
l =	0,008
Výpočty	
S =	1,09
O =	3,02
R =	0,36
C =	22,94
v =	1,24
Q_{VYP} =	1,35
Výpočet opevnění	
$\tau =$	28,59
$\tau_z =$	28,05
$\tau_{max} =$	33,66
t =	-9,00
B =	2,60





Dle přepočtu kulminačního průtoku $Q_{pH} = 1,18 \text{ m}^3/\text{s}$, pro povodí svodného příkopu OP2 vychází, že tento příkop je v dobrém technickém stavu schopen bezpečně převést 50 – letou vodu.

Q_{50} (průtok při 50 leté vodě) = $1,18 \text{ [m}^3/\text{s]}$ viz výpočet kulminačního průtoku v povodí OP2



Legenda:

- v... rychlost vody (m/s)
- b... šířka dna (m)
- h... výška vody (m)
- n... drsnost (-)
- m... sklon svahu (-)
- I... průměrný spád (-)
- Q... průtok (m^3/s)
- S... plocha průtočného profilu (m^2)
- O... omočený obvod (m)
- R... hydraulický poloměr (m)
- C ... rychlostní součinitel (-)

τ ... tangenciální napětí (Pa)
 t ... délka opevnění (m)
 B ... šířka koryta v koruně (m)

Pozn.: Hydrotechnický výpočet propustku P28 je uveden v kapitole 3.4.5. Hydrotechnické výpočty a posouzení propustků.

5.2.4. Opatření k odvádění povrchových vod z území

V rámci návrhu PSZ jsou tyto prvky vymezeny svodnými příkopy OP1 a OP2, nedílnou součástí k odvádění povrchových vod z území také tvoří cestní příkopy jednotlivých polních cest.

5.2.5. Opatření k ochraně povrchových a podzemních vod

V rámci návrhu PSZ jsou tyto prvky součástí kap. 4. Protierozní opatření na ochranu ZPF. Jedná se o protierozní organizační opatření (protierozní osevní postup PEO 1 - PEO 23, zatravnění PEO 24 – PEO 33).

5.2.6. Jiná opatření

Součástí návrhu jsou také 3 jednoduché srubové, popř. zemní hrázky (S.H. 1 – S.H. 3), situované v lokalitách stávajících interakčních prvků IP 28 a IP 49. Srubové, popř. zemní hrázky jsou spíše doplňkového charakteru, které je možné realizovat dle aktuálních možností a prostředků investora.

5.3. Zařízení dotčená návrhem vodohospodářských opatření

Označení	Inženýrské sítě	km (pouze orientačně)
Poldr č.1	-	-
OP1 - příkop	-	-
OP2 - příkop	-	-
S.H. 1 - S.H. 3	-	-

5.4. Náklady na vodohospodářská opatření

Do Plánu společných zařízení bylo zahrnuto celkem 6 dílčích vodohospodářských opatření. Na tato zařízení byla stanovena předběžná orientační cena realizací na cenové úrovni 3. čtvrtletí 2013.

Suma nákladů na realizaci vodohospodářských opatření:	7 452,- tis. Kč
---	-----------------

Náklady na realizaci jednotlivých prvků vodohospodářských opatření jsou detailně rozepsány v tabulce v kap. 5.5 Přehled vodohospodářských opatření.

5.5. Přehled vodohospodářských opatření

Navržené prvky:

Prvek	Označení	Popis	Výměra pozemku [m ²]	Cena Kč celkem (tis.)
Poldr č.1	Pol 1	návrh	6136	5 120
OP1 - příkop	OP 1	stávající	579	398
OP2 - příkop	OP 2	návrh	3958	1 874
3 x srubová hrázka	S.H. 1 - S.H. 3	návrh	-	60
Celkem			10673	7 452

Stávající prvky:

Označení	Číslo hydr. pořadí povodí	Délka (km)	Výměra (m ²)
Luha	2-01-01-057/0	1.28	12687
Lučina	2-01-01-057/0	1.99	12051
Lučický potok	2-01-01-058/0	0.79	3857
Bezejmenný 1. tok	2-01-01-057/0	0.74	1927
Bezejmenný 2. tok	2-01-01-057/0	0.84	-
Bezejmenný 3. tok	2-01-01-057/0	0.81	3154
Bezejmenný 4. tok	2-01-01-057/0	0.19	-
Bezejmenný 5. tok	2-01-01-057/0	1.49	-
Bezejmenný 6. tok - HOZ	2-01-01-057/0	0.44	2800
Bezejmenný 7. tok - HOZ	2-01-01-057/0	0.13	909
Bezejmenný 8. tok	2-01-01-057/0	0.41	-
Bezejmenný 9. tok	2-01-01-057/0	0.1	-
Bezejmenný 10. tok - HOZ	2-01-01-057/0	0.62	2076
Bezejmenný 11. tok - HOZ	2-01-01-057/0	0.57	3406
Náhon	2-01-01-057/0	0.27	1295
VN1	2-01-01-057/0	-	32580
VN2	2-01-01-058/0	-	3391
Celkem		10.67	80133

6. Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

6.1. Zásady návrhu opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

Návrh opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí – plán ÚSES v katastrálním území Polom u Hranic vychází z výsledků etapy „Vyhodnocení dostupných podkladů a analýza současného stavu“ a územně plánovací dokumentace. V průběhu zpracování plánu společných zařízení byla postupně upřesňována poloha jednotlivých opatření tak, aby úzce navazovala na ostatní navržená společná zařízení, vhodně je doplňovala a zároveň respektovala požadavky kladené na funkčnost a provázanost jednotlivých prvků ÚSES.

Návrh ÚSES byl podrobně projednán a schválen sborem zástupců vlastníků a dotčenými orgány a organizacemi (DOSS).

6.2. Základní parametry prostorového uspořádání k ochraně a tvorbě ŽP

Biocentrum (RBC, LBC) – je biotop nebo soubor biotopů, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému. V zájmovém území se nachází **1** prvek regionálního významu (RBC) a **9** prvků lokálního významu, (LBC) jsou navrženy beze směny pozemků v rámci KoPÚ, z důvodu nedostatku výměry státní a obecní půdy.

Biokoridor (LBK) – je skladebná část ÚSES, která neumožňuje většině organismů trvalou existenci, ale umožňuje jejich migraci mezi biocentry. Charakter společenstva biokoridoru se odvíjí od charakteru společenstev biocenter, která biokoridor spojuje. V rámci zájmového území je evidováno **6** biokoridorů významu lokálního (LBK) a **5** významu regionálního (RBK). Z důvodu nedostatku výměry státní a obecní půdy jsou tyto prvky (mimo navrhované lokální biokoridory) také navrženy beze směny pozemků.

Interakční prvek (IP) – je skladebná část ÚSES, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dílčí, ale zásadní naplnění životních funkcí těch druhů organismů, které se zásadním způsobem podílejí na autoregulačních procesech v intenzívně využívaných, a proto méně stabilních společenstvech. Minimální parametry nejsou stanoveny. V rámci zájmového území je evidováno celkem **67** interakčních prvků (*plošných, liniových*) mimo (IP2, IP26 a IP27a,b,c – zrušeny změnou ÚPD č.3) a (**IP 15a,b, IP16, IP50, IP51a,b, IP63 a IP66 – zrušeny při návrhu nového uspořádání pozemků**) a také cca **8** lokalit krajinné zeleně. Z důvodu nedostatku výměry státní a obecní půdy jsou i tyto prvky ÚSES (mimo navrhované IP) navrženy beze směny pozemků.

Pozn. Interakční prvek IP31 byl rozdělen na části IP31a, IP31b.

6.2.1. Regionální prvky ÚSES

V rámci této kategorie ÚSES je evidováno 6 prvků a to: RBC 1617, situované převážně v lokalitě Polomských rybníků, RBK 9 situovaný podél vodního toku Luhy, RBK 14 podél Bezejmenného 5 toku, RBK 15 v jižní části s přechodem do k.ú. Spičky, RBK 16 a RBK 17 v jižní části v lokalitě lesních celků. Charakteristické rysy ekotopů vychází dle STG cílových společenstev.

6.2.2. Lokální prvky ÚSES

Návrh ÚSES v řešeném území počítá se čtyřmi větvemi lokálního ÚSES, jež by měly reprezentovat pokud možno úplnou škálu typických ekologicky významných společenstev daného území.

První větev prochází zájmovým územím po trase stávajícího toku Lučina (LBK 1, LBK 2a, LBK 2b). V trase této větve jsou evidovány 2 biocentra LBC 1 a RBC 1617.

Druhá větev prochází zájmovým územím po trase stávajícího Lučického potoka (LBK 3). V trase této větve je evidováno 1 lokální biocentrum LBC 2.

Třetí větev prochází zájmovým územím po trase vedené od západu k jihu reprezentované lokálními biokoridory (LBK 5, LBK 7a, LBK 7b). V trase této větve jsou evidovány 4 lokální biocentra (LBC 5, LBC 6, LBC 4 a LBC 8).

Čtvrtá větev prochází zájmovým územím po trase stávajícího Bezejmenného 9. toku (LBK 8). V trase této větve je evidováno 1 lokální biocentrum LBC 8.

Součástí lokálních ÚSES jsou také biocentra LBC 3 a LBC 7. LBC 3 je propojeno regionálními biokoridory RBK 9 a RBK 14. LBC 7 je mimo řešené území KoPÚ.

6.2.3. Popis jednotlivých skladebních prvků ÚSES

Regionální biocentra:

Základní identifikační údaje: RBC 1617 (Polomské rybníky)

Funkční typ a biogeografický význam: RBC - *regionální biocentrum*

Geobiocenologická charakteristika: 3B3

Charakteristika současného stavu: *stávající; biocentrum ponecháno na původních vlastnicích; funkční*

Cílová výměra: 45,89 ha

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: -

Typ cílového společenstva: *vodní a nivní*

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: *dle platné ÚPD*

Doporučení následných opatření: zamezit eutrofizaci, pečovat o porosty podél toku a vodních ploch, zachovat výskyt a naleziště chráněných a vzácných druhů.

Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: VN 22 kV - nadzemní vedení, vodovod, kanalizace, kabelové vedení ČD - Telematika

Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: *obnova porostů dle STG*

Regionální biokoridory:

Základní identifikační údaje: RBK 9 (1531)

Funkční typ a biogeografický význam: RBK – *regionální biokoridor*

Geobiocenologická charakteristika: 3BC4(5)

Charakteristika současného stavu: *navrhované; biokoridor ponechán na původních původních vlastnicích; funkční*

Cílová výměra: šíře alespoň 40 m

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: –

Typ cílového společenstva: *vodní a mokřadní*

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: *dle platné ÚPD*

Doporučení následných opatření: podél vodního toku Luha udržovat břehový porost

Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: VN 22 kV - nadzemní vedení, vodovod, kanalizace

Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: *obnova porostů dle STG, zajistit parcely.*

Základní identifikační údaje: RBK 14 (1531)

Funkční typ a biogeografický význam: RBK – *regionální biokoridor*

Geobiocenologická charakteristika: *3BC4(5)*

Charakteristika současného stavu: *navrhované; biokoridor ponechán na původních původních vlastnicích; nefunkční*

Cílová výměra: šíře alespoň 40 m

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: –

Typ cílového společenstva: *vodní a mokřadní*

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: *dle platné ÚPD*

Doporučení následných opatření: *podél břehu Bezejmenného 5. toku udržovat skladbu dřevin výběrem, zabránit eutrofizaci, výsadba dřevin*

Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: NN 1 kV - nadzemní vedení, vodovod, kanalizace

Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: *obnova porostů dle STG, zajistit parcely.*

Základní identifikační údaje: RBK 15 (1531)

Funkční typ a biogeografický význam: RBK – *regionální biokoridor*

Geobiocenologická charakteristika: *3BC4(5)*

Charakteristika současného stavu: *navrhované; biokoridor ponechán na původních původních vlastnicích; nefunkční*

Cílová výměra: šíře alespoň 40 m

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: –

Typ cílového společenstva: *vodní a mokřadní*

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: *dle platné ÚPD*

Doporučení následných opatření: *dosázet dřeviny dle STG*

Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: -

Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: *obnova porostů dle STG, zajistit parcely.*

Základní identifikační údaje: RBK 16 (1531)

Funkční typ a biogeografický význam: RBK – *regionální biokoridor*

Geobiocenologická charakteristika: *3BC4(5)*

Charakteristika současného stavu: *stávající; biokoridor ponechán na původních původních vlastnicích; funkční*

Cílová výměra: šíře alespoň 40 m

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: –

Typ cílového společenstva: *vodní a mokřadní*

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: *dle platné ÚPD*

Doporučení následných opatření: *dosázet dřeviny dle STG*

Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: -

Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: *obnova porostů dle STG, zajistit parcely.*

Základní identifikační údaje: RBK 17 (1531)Funkční typ a biogeografický význam: RBK – *regionální biokoridor*Geobiocenologická charakteristika: *3BC4(5)*Charakteristika současného stavu: *stávající; biokoridor ponechán na původních původních vlastnicích; funkční*

Cílová výměra: šíře alespoň 40 m

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: -

Typ cílového společenstva: *vodní a mokřadní*

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: *dle platné ÚPD*Doporučení následných opatření: *podporovat současnou dřevinnou skladbu, zabránit eutrofizaci u okrajů*

Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: -

Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: *obnova porostů dle STG, zajistit parcely.**Lokální biocentra:***Základní identifikační údaje: LBC 1 – „V poli“**Funkční typ a biogeografický význam: LBC - *lokální biocentrum*Geobiocenologická charakteristika: *3BC4(5), 3B3*Charakteristika současného stavu: *stávající; biocentrum ponecháno na původních vlastnicích; funkční*Cílová výměra: **3,02** ha

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: 0,19 ha – *ponecháno na původních vlastnicích*Typ cílového společenstva: *lesní*

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: *dle platné ÚPD*Doporučení následných opatření: *funkční lokální biocentrum, udržovat přirozenou skladbu dřevin, zabránit eutrofizaci*Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: *VTL - plynovod*Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: *obnova porostů, pěstební péče***Základní identifikační údaje: LBC 2**Funkční typ a biogeografický význam: LBC - *lokální biocentrum*Geobiocenologická charakteristika: *3BC4(5), 3B3*Charakteristika současného stavu: *stávající; biocentrum ponecháno na původních vlastnicích; funkční – zasahuje pouze okrajově*Cílová výměra: **4,16** ha

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: **1,27** ha – *ponecháno na původních vlastnicích*Typ cílového společenstva: *lesní*

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: *dle platné ÚPD*Doporučení následných opatření: *funkční lokální biocentrum, při obnově porostu preferovat domácí stanoviště odpovídající dřeviny*

Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: -

Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: *obnova porostů, pěstební péče*

Základní identifikační údaje: LBC 3

Funkční typ a biogeografický význam: LBC - *lokální biocentrum*

Geobiocenologická charakteristika: 3BC4(5)

Charakteristika současného stavu: *navrhované; biocentrum ponecháno na původních vlastnicích; nefunkční*

Cílová výměra: **4,27** ha

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: **3,64** ha – *ponecháno na původních vlastnicích*

Typ cílového společenstva: *mokřadní*

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: *dle platné ÚPD*

Doporučení následných opatření: *udržovat přirozenou skladbu dřevin*

Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: VN 22 kV - *nadzemní vedení, vodovod, kanalizace*

Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: *zajistit parcely, provést výsadbu, udržovat břehový porost*

Základní identifikační údaje: LBC 4

Funkční typ a biogeografický význam: LBC - *lokální biocentrum*

Geobiocenologická charakteristika: 3BC4(5)

Charakteristika současného stavu: *navrhované; biocentrum ponecháno na původních vlastnicích; funkční*

Cílová výměra: **4,12** ha

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: **4,12** ha – *ponecháno na původních vlastnicích*

Typ cílového společenstva: *mokřadní*

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: *dle platné ÚPD*

Doporučení následných opatření: *udržovat retenční prostor poldru č. 1*

Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: -

Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: *zajistit parcely, provést výsadbu, udržovat břehový porost*

Základní identifikační údaje: LBC 5

Funkční typ a biogeografický význam: LBC - *lokální biocentrum*

Geobiocenologická charakteristika: 3BC4(5)

Charakteristika současného stavu: *stávající; biocentrum ponecháno na původních vlastnicích; funkční – zasahuje pouze okrajově*

Cílová výměra: **2,70** ha

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: **2,70** ha – *ponecháno na původních vlastnicích*

Typ cílového společenstva: *mokřadní*

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: *dle platné ÚPD*

Doporučení následných opatření: *funkční lokální biocentrum, údržba břehového porostu, pravidelné kosení louky*

Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: -

Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: *obnova porostů, pěstební péče*

Základní identifikační údaje: LBC 6

Funkční typ a biogeografický význam: LBC - *lokální biocentrum*

Geobiocenologická charakteristika: 3BC4(5)

Charakteristika současného stavu: *stávající; biocentrum ponecháno na původních vlastních; funkční – zasahuje pouze okrajově*

Cílová výměra: -

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: 1,06 ha – *ponecháno na původních vlastních*

Typ cílového společenstva: *mokřadní*

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: *dle platné ÚPD*

Doporučení následných opatření: *část funkčního lokálního biocentra, zalesnit drobné plochy luk, zabránit eutrofizaci*

Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: -

Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: *obnova porostů, pěstební péče*

Základní identifikační údaje: LBC 7

Funkční typ a biogeografický význam: LBC - *lokální biocentrum*

Geobiocenologická charakteristika: 3B3, 3BC4

Charakteristika současného stavu: *stávající; biocentrum ponecháno na původních vlastních; funkční – mimo řešené území KOPÚ*

Cílová výměra: -

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: – *ponecháno na původních vlastních*

Typ cílového společenstva: *mokřadní*

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: *dle platné ÚPD*

Doporučení následných opatření: *funkční lokální biocentrum, podporovat přirozenou dřevinnou skladbu*

Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: -

Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: *obnova porostů, pěstební péče*

Základní identifikační údaje: LBC 8

Funkční typ a biogeografický význam: LBC - *lokální biocentrum*

Geobiocenologická charakteristika: 3BC4(5)

Charakteristika současného stavu: *stávající; biocentrum ponecháno na původních vlastních; funkční*

Cílová výměra: **5,41** ha

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: **5,1** ha – *ponecháno na původních vlastních*

Typ cílového společenstva: *mokřadní*

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: *dle platné ÚPD*

Doporučení následných opatření: *funkční lokální biocentrum, zabránit pokračující eutrofizaci*

Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: -

Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: *obnova porostů, pěstební péče*

Základní identifikační údaje: LBC 9Funkční typ a biogeografický význam: LBC - *lokální biocentrum*

Geobiocenologická charakteristika: 3B3, 3BC4(5)

Charakteristika současného stavu: *stávající, biocentrum ponecháno na původních vlastnících; funkční*Cílová výměra: **3,0** ha

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: **1,71** ha – *ponecháno na původních vlastnících*Typ cílového společenstva: *lesní*

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: *dle platné ÚPD*Doporučení následných opatření: *funkční lokální biocentrum, podporovat přirozenou skladbu dřevin*

Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: -

Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: *obnova porostů, pěstební péče**Lokální biokoridory:***Základní identifikační údaje: LBK 1**Funkční typ a biogeografický význam: LBK - *lokální biokoridor*

Geobiocenologická charakteristika: 3B3

Charakteristika současného stavu: *návrh, nefunkční*Cílová výměra: **0,47** ha

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: **0,47** haTyp cílového společenstva: *mokřadní*

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: *dle platné ÚPD*Doporučení následných opatření: *sledovat a vychovávat nový porost dle STG*

Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: -

Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: *výsadba listnatých domácích stromů a keřů dle STG v minimální šířce 15 m***Základní identifikační údaje: LBK 2a**Funkční typ a biogeografický význam: LBK - *lokální biokoridor*

Geobiocenologická charakteristika: 3BC4(5)

Charakteristika současného stavu: *stávající, funkční*Cílová výměra: **2,94** ha

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: **2,94** ha – *ponecháno na původních vlastnících*Typ cílového společenstva: *mokřadní*

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: *dle platné ÚPD*Doporučení následných opatření: *sledovat a vychovávat nový porost dle STG*Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: *VTL - plynovod*Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: *revitalizace vodního toku s výsadbou břehových porostů, zabránit eutrofizaci*

Základní identifikační údaje: LBK 2b

Funkční typ a biogeografický význam: LBK - *lokální biokoridor*

Geobiocenologická charakteristika: *3BC4(5)*

Charakteristika současného stavu: *stávající, funkční*

Cílová výměra: **1,53 ha**

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: **1,53 ha** – *ponecháno na původních vlastních*

Typ cílového společenstva: *mokřadní*

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: *dle platné ÚPD*

Doporučení následných opatření: *sledovat a vychovávat nový porost dle STG*

Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: *vodovod, kanalizace, kabelové vedení ČD*
- Telematika

Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: *revitalizace vodního toku s výsadbou břehových porostů, zabránit eutrofizaci*

Základní identifikační údaje: LBK 3

Funkční typ a biogeografický význam: LBK - *lokální biokoridor*

Geobiocenologická charakteristika: *3BC4(5)*

Charakteristika současného stavu: *stávající, funkční*

Cílová výměra: **9,28 ha**

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: **9,28 ha** – *ponecháno na původních vlastních*

Typ cílového společenstva: *mokřadní*

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: *dle platné ÚPD*

Doporučení následných opatření: *sledovat a vychovávat nový porost dle STG*

Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: *VTL - plynovod*

Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: *dosadba břehových porostů Lučického potoka, zabránit eutrofizaci vytvořením dostatečných travobylinných pásů s extenzivním způsobem obhospodařování*

Základní identifikační údaje: LBK 5

Funkční typ a biogeografický význam: LBK - *lokální biokoridor*

Geobiocenologická charakteristika: *3BC4(5)*

Charakteristika současného stavu: *stávající, funkční*

Cílová výměra: **0,76 ha**

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: **0,76 ha** – *ponecháno na původních vlastních*

Typ cílového společenstva: *mokřadní*

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: *dle platné ÚPD*

Doporučení následných opatření: *sledovat a vychovávat nový porost dle STG*

Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: *vodovod*

Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: *podpora současné dřevinné skladby*

Základní identifikační údaje: LBK 7aFunkční typ a biogeografický význam: LBK - *lokální biokoridor*

Geobiocenologická charakteristika: 3B3

Charakteristika současného stavu: *návrh, nefunkční*Cílová výměra: **1,88 ha**

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: **1,88 ha**Typ cílového společenstva: *mokřadní*

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: *dle platné ÚPD*Doporučení následných opatření: *sledovat a vychovávat nový porost dle STG*

Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: -

Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: *výsadba dle STG v minimální šířce 15 m***Základní identifikační údaje: LBK 7b**Funkční typ a biogeografický význam: LBK - *lokální biokoridor*

Geobiocenologická charakteristika: 3B3

Charakteristika současného stavu: *stávající, funkční*Cílová výměra: **2,86 ha**

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: **2,86 ha** – *ponecháno na původních vlastních*Typ cílového společenstva: *lesní*

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: *dle platné ÚPD*Doporučení následných opatření: *sledovat a vychovávat nový porost dle STG*

Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: -

Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: *údržba stávajících dřevin***Základní identifikační údaje: LBK 8**Funkční typ a biogeografický význam: LBK - *lokální biokoridor*

Geobiocenologická charakteristika: 3B3

Charakteristika současného stavu: *stávající, funkční*Cílová výměra: **0,43 ha**

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: **0,43 ha** – *ponecháno na původních vlastních*Typ cílového společenstva: *mokřadní*

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: *dle platné ÚPD*Doporučení následných opatření: *sledovat a vychovávat nový porost dle STG*

Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: -

Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: *nahradit smrk odpovídajícími dřevinami*

*Interakční prvky:***Základní identifikační údaje: IP1, IP3 – IP23, IP30b (IP2 – zrušen změnou ÚPD č.3)*****Zrušená IP15a, IP15b, IP16 - na základě návrhu nových pozemků vlastníků***Funkční typ a biogeografický význam: *IP – liniový*

Geobiocenologická charakteristika: 3B3, 3BC4(5)

Charakteristika současného stavu: *stávající; funkční*

Cílová výměra: -

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: *niže v textu*Typ cílového společenstva: *viz. STG*

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: *dle ÚPD*Doporučení následných opatření: *sledovat a vychovávat nový porost dle STG*Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: *niže v textu*Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: *obnova porostů, odstranit expanzivní druhy***Základní identifikační údaje: IP24, IP25, IP28 – IP30a, IP31a - IP55 (IP26, IP27a, IP27b, IP27c – zrušeny změnou ÚPD č.3)*****Zrušená IP50, IP51a, IP51b - na základě návrhu nových pozemků vlastníků******IP 31 – IP31a, IP31b***Funkční typ a biogeografický význam: *IP – plošný*

Geobiocenologická charakteristika: 3B3, 2BC4 (5)

Charakteristika současného stavu: *stávající; funkční*

Cílová výměra: -

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: *niže v textu*Typ cílového společenstva: *viz. STG*

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: -

Doporučení následných opatření: *sledovat a vychovávat nový porost dle STG*Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: *niže v textu*Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: *obnova porostů, odstranit expanzivní druhy***Základní identifikační údaje: IP56a – IP67*****Zrušená IP63, IP66 - na základě návrhu nových pozemků vlastníků***Funkční typ a biogeografický význam: *IP – liniový*

Geobiocenologická charakteristika: 3B3, 3BC4(5)

Charakteristika současného stavu: *návrh; nefunkční*

Cílová výměra: -

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: *niže v textu*Typ cílového společenstva: *viz. STG*

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: *dle ÚPD*Doporučení následných opatření: *sledovat a vychovávat nový porost dle STG*Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: *niže v textu*Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: *provést výsadbu***Základní identifikační údaje: krajinná zeleň**Funkční typ a biogeografický význam: *krajinná zeleň*

Geobiocenologická charakteristika: 3B3, 3BC4(5)

Charakteristika současného stavu: *stávající; funkční*

Cílová výměra: -

Minimální výměra: -

Navrhovaná výměra: *niže v textu*

Typ cílového společenstva: *viz. STG*

Statut ochrany z jiných zájmů: -

Způsob územní ochrany: *dle ÚPD*

Doporučení následných opatření: *sledovat a vychovávat nový porost dle STG*

Popis dotčených zařízení technické infrastruktury: *niže v textu*

Popis prací k zajištění plné funkce opatření PSZ: *obnova porostů, odstranit expanzivní druhy*

6.2.4. Popis chráněných území, která nejsou součástí ÚSES

Významný krajinný prvek (VKP)

Významné krajinné prvky jsou v zájmovém území reprezentovány pouze lesy, vodními toky, rybníky a údolními nivami.

6.3. Návrh opatření k zajištění plné funkce ÚSES

6.3.1. Způsob využití a omezení v užívání pozemků, způsob ochrany

V rámci opatření k ochraně přírody a krajiny je nutná nejen realizace jednotlivých prvků ÚSES, ale je třeba také zajistit celkově šetrné a trvale udržitelné využití krajiny v zájmovém území. Z tohoto důvodu je nutná zejména pravidelná údržba stávajících a případně realizovaných staveb a výsadeb. U nově navržených výsadeb je doporučena tříletá péče (obzvláště je nutná důkladná ochrana nově vysázených porostů před okusy zvěří) od výsadby tak, aby byl zajištěn dostatečný časový prostor pro rozvoj kvalitních a odolných porostů.

Přesné určení STG v dané lokalitě a na základě toho stanovená druhová skladba bude předmětem prováděcí dokumentace (stejně jako zvolený typ výsadby a použitý sadební materiál). Zvláště u liniových výsadeb je žádoucí doplnění druhové skladby o původní ovocné dřeviny a je doporučeno omezení výsadeb druhů, které slouží jako hostitelské rostliny pro škůdce plodin pěstovaných na okolních pozemcích. Při výsadbách liniových prvků (biokoridory, liniové interakční prvky) jsou doporučeny zejména skupinové výsadby s mezilehlým zatravněním tak, aby byla zajištěna požadovaná přístupnost jednotlivých pozemků a nedocházelo ke zbytečnému poškozování výsadeb zemědělskou technikou.

Dále je nutné pravidelné obhospodařování zemědělské půdy a trvalých travních porostů (pravidelné kosení) tak, aby nedocházelo k samovolnému rozrůstání dřevinných porostů nad rámec stanovený „Plánem společných zařízení“ a tím k znehodnocování ZPF. V souvislosti s tímto procesem je také nutné zabránit šíření invazních rostlin v zájmovém území.

6.3.2. Zajištění a priority realizace ÚSES, doporučení následných opatření

V rámci opatření k ochraně přírody a krajiny je doporučena realizace prvků ÚSES, které svou povahou plní více funkcí (protierozní – protipovodňové) a současně nevytváří vysoké náklady na případnou realizaci. Zde je možné doporučit systém navrhovaných liniových interakčních prvků pozemkově vymezených v rámci KoPÚ a rekonstrukci stávajících IP. Musíme však zde dát velký důraz na kvalitní, alespoň tříletou pěstební péči a údržbu.

6.3.3. Posouzení účinnosti návrhu opatření k ochraně a tvorbě ŽP

Posouzení účinnosti návrhu opatření k ochraně a tvorbě ŽP je možné na základě porovnání koeficientu ekologické stability území (KES) před pozemkovou úpravou (koeficient ekologické stability 0,09) a předpokládané ekologické stability území po realizaci a dosažení cílového stavu všech navržených opatření, která mají na ekologickou stabilitu vliv (tzv. koeficient ekologické stability).

Na základě takto aktualizovaných stupňů ekologické stability byl vypočten stupeň ekologické stability návrhu, jehož hodnota činí 0,12. Ukazuje se tak, že realizací všech navržených opatření by došlo k posílení ekologické stability v celém zájmovém území, a je proto žádoucí maximální možný rozsah realizace opatření navržených pozemkovou úpravou. Nutno dodat, že významný pozitivní vliv na ochranu a tvorbu životního prostředí v zájmovém území bude mít plošné uspořádání jednotlivých prvků PSZ, které byly rozmístěny takovým způsobem, aby vhodně kombinovaly funkci ekologickou, půdoochrannou a krajinotvornou.

6.4. Zařízení dotčená návrhem opatření k ochraně a tvorbě ŽP

Označení	Inženýrské sítě
RBC 1617 (stávající)	VN 22 kV - nadzemní vedení, vodovod, kanalizace, kabelové vedení ČD - Telematika
LBC1 (stávající)	VTL - plynovod
LBC2 (stávající)	-
LBC3 (návrh)	VN 22 kV - nadzemní vedení, vodovod, kanalizace
LBC4 (návrh)	-
LBC5 (stávající)	-
LBC6 (stávající)	-
LBC7 (stávající)	-
LBC8 (stávající)	-
LBC9 (stávající)	-
RBK 9, 1531 (návrh)	VN 22 kV - nadzemní vedení, vodovod, kanalizace
RBK 14, 1531 (návrh)	NN 1 kV - nadzemní vedení, vodovod, kanalizace
RBK 15, 1531 (návrh)	-
RBK 16, 1531 (stávající)	-
RBK 17, 1531 (stávající)	-
LBK1 (návrh)	-
LBK2a (stávající)	VTL plynovod
LBK2b (stávající)	vodovod, kanalizace, kabelové vedení ČD - Telematika
LBK3 (stávající)	VTL - plynovod
LBK5 (stávající)	vodovod
LBK7a (stávající)	-
LBK7b (stávající)	-
LBK8 (stávající)	-
IP1 (stávající)	VTL – plynovod
IP2 (stávající)	(zrušen změnou ÚPD č.3)
IP3a (stávající)	-
IP3b (stávající)	-
IP4a (stávající)	-

IP4b (stávající)	-
IP5a (stávající)	-
IP5b (stávající)	-
IP6 (stávající)	-
IP7 (stávající)	-
IP8 (stávající)	-
IP9 (stávající)	-
IP10 (stávající)	-
IP11 (stávající)	-
IP12 (stávající)	NN 1 kV - nadzemní vedení
IP13 (stávající)	VN 22 kV - nadzemní vedení
IP14 (stávající)	-
IP15a (stávající)	zrušen na základě návrhu nového uspořádání pozemků
IP15b (stávající)	zrušen na základě návrhu nového uspořádání pozemků
IP16 (stávající)	zrušen na základě návrhu nového uspořádání pozemků
IP17 (stávající)	-
IP18 (stávající)	-
IP19 (stávající)	-
IP20 (stávající)	-
IP21 (stávající)	-
IP22 (stávající)	-
IP23 (stávající)	-
IP24 (stávající)	-
IP25 (stávající)	-
IP26 (stávající)	(zrušen změnou ÚPD č.3)
IP27a (stávající)	(zrušen změnou ÚPD č.3)
IP27b (stávající)	(zrušen změnou ÚPD č.3)
IP27c (stávající)	(zrušen změnou ÚPD č.3)
IP28 (stávající)	VN 22 kV - nadzemní vedení, VTL - plynovod
IP29 (stávající)	VTL - plynovod
IP30a, IP30b (stávající)	-
IP31a,b (stávající)	VN 22 kV - nadzemní vedení, VTL – plynovod, kabelové vedení ČD - Telematika
IP32 (stávající)	-
IP33 (stávající)	-
IP34 (stávající)	-
IP35 (stávající)	-
IP36 (stávající)	-
IP37 (stávající)	-
IP38 (stávající)	-
IP39 (stávající)	kanalizace
IP40 (stávající)	-

IP41 (stávající)	-
IP42 (stávající)	-
IP43 (stávající)	-
IP44 (stávající)	-
IP45 (stávající)	VN 22 kV - nadzemní vedení
IP46 (stávající)	-
IP47 (stávající)	-
IP48 (stávající)	-
IP49 (stávající)	VN 22 kV - nadzemní vedení
IP50 (stávající)	zrušen na základě návrhu nového uspořádání pozemků
IP51a (stávající)	zrušen na základě návrhu nového uspořádání pozemků
IP51b (stávající)	zrušen na základě návrhu nového uspořádání pozemků
IP52 (stávající)	-
IP53 (stávající)	-
IP54 (stávající)	-
IP55 (stávající)	-
IP56a (návrh)	-
IP56b (návrh)	-
IP57a (návrh)	-
IP57b (návrh)	-
IP58 (návrh)	-
IP59 (návrh)	-
IP60 (návrh)	-
IP61 (návrh)	-
IP62 (návrh)	-
IP63 (návrh)	zrušen na základě návrhu nového uspořádání pozemků
IP64 (návrh)	-
IP65 (návrh)	-
IP66 (návrh)	zrušen na základě návrhu nového uspořádání pozemků
IP67 (návrh)	-
krajinná zeleň (stávající)	vodovod

6.5. Náklady na realizaci opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

Do Plánu společných zařízení bylo zahrnuto celkem **88** dílčích opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí. A to jak stávajících, tak nově navržených a stávajících navržených k doplnění a úpravě výsad. Na tato zařízení byla stanovena předběžná orientační cena realizací na cenové úrovni 3. čtvrtletí 2013.

Suma nákladů na realizaci opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí:	26 188,- tis. Kč
--	-------------------------

Náklady na realizaci jednotlivých prvků opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí jsou detailně rozepsány v tabulce v kap. 6.6 Přehled opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí.

6.6. Přehled opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

prvek	cesta	označení	název, lokalita	výměra [m ²]	cena tis. [Kč]	
biocentra						
	-	RBC 1617 (stávající)	lok. Polomských rybníků	-	-	
	-	LBC1 (stávající)	"V poli"	1866	65	
	-	LBC2 (stávající)	"Na Blahutovicku"	12713	445	
	-	LBC3 (návrh)	lok. střední části úz.	37629	3575	
	-	LBC4 (návrh)	lok. zátopy poldru č.1	41209	3915	
	-	LBC5 (stávající)	lok. západní části úz.	1134	40	
	-	LBC6 (stávající)	lok. západní části úz.	8028	281	
	-	LBC7 (stávající)	lok. jihozápadní části úz.	-	-	
	-	LBC8 (stávající)	"Kamenec"	54051	1892	
	-	LBC9 (stávající)	"Kamenec"	29339	1027	
celkem				185 969	11 239	
biokoridory						
	-	RBK 9 (návrh)	lok. střední části úz.	-	-	
	-	RBK 14 (návrh)	lok. střední části úz.	-	-	
	-	RBK 15 (návrh)	lok. jižní části úz.	-	-	
	-	RBK 16 (stávající)	"Kamenec"	-	-	
	-	RBK 17 (stávající)	lok. jižní části úz.	-	-	
	-	LBK1 (návrh)	lok. severní části úz.	4722	449	
	C15a	LBK2a (stávající)	"Za hřbitovem"	12805	448	
	-	LBK2b (stávající)	lok. střední části úz.	6757	236	
	-	LBK3 (stávající)	lok. severní části úz.	62045	2172	
	-	LBK5 (stávající)	lok. západní části úz.	3425	120	
	C42, C41	LBK7a (návrh)	lok. jihozápadní části úz.	9933	348	
	-	LBK7b (stávající/návrh)	lok. jihozápadní části úz.	13087	458	
	-	LBK8 (stávající)	lok. jihovýchodní části úz.	4262	149	
celkem				117 036	4 380	
prvek	cesta	označení	název, lokalita	výměra [m ²]	cena tis. [Kč]	délka [km]
interakční prvky						
	C22	IP1 (stávající)	lok. severní části úz.	5176	181	0.94
	-	IP2 (stávající)	zrušen změnou ÚPD č.3	-	-	-
	-	IP3a (stávající)	lok. jižní části úz.	2781	97	0.12
	-	IP3b (stávající)	lok. jižní části úz.	2015	71	0.20
	-	IP4a (stávající)	lok. jižní části úz.	2008	70	0.11
	-	IP4b (stávající)	lok. jižní části úz.	1294	45	0.12
	-	IP5a (stávající)	lok. jižní části úz.	2562	90	0.19
	-	IP5b (stávající)	lok. jižní části úz.	3027	106	0.19
	-	IP6 (stávající)	lok. jižní části úz.	1508	53	0.16
	C13	IP7 (stávající)	lok. jižní části úz.	249	5	0.05

	-	IP8 (stávající)	lok. jižní části úz.	980	34	0.17
	C14	IP9 (stávající)	lok. jižní části úz.	1488	52	0.32
	C14	IP10 (stávající)	lok. jižní části úz.	1736	61	0.17
	C14	IP11 (stávající)	lok. jižní části úz.	1137	40	0.22
	C57	IP12 (stávající)	lok. jižní části úz.	1760	62	0.26
	C57	IP13 (stávající)	lok. jižní části úz.	6306	221	0.39
	-	IP14 (stávající)	lok. jižní části úz.	1073	38	0.12
	-	IP15a (stávající)	IP zrušen	-	-	-
	-	IP15b (stávající)	IP zrušen	-	-	-
	-	IP16 (stávající)	IP zrušen	-	-	-
	-	IP17 (stávající)	lok. jihovýchodní části úz.	2474	87	0.16
	C1b	IP18 (stávající)	lok. jihovýchodní části úz.	1035	22	0.22
	C1b	IP19 (stávající)	lok. jihovýchodní části úz.	-	91	0.91
	C1b	IP20 (stávající)	lok. jihovýchodní části úz.	-	17	0.17
	-	IP21 (stávající)	lok. jihovýchodní části úz.	7946	278	0.47
	-	IP22 (stávající)	lok. jihovýchodní části úz.	1162	41	0.12
	C26	IP23 (stávající)	lok. jižní části úz.	-	24	0.24
	-	IP24 (stávající)	lok. západní části úz.	4043	142	plošný
	-	IP25 (stávající)	lok. západní části úz.	9513	333	plošný
	-	IP26 (stávající)	zrušen změnou ÚPD č.3	-	-	-
	-	IP27a (stávající)	zrušen změnou ÚPD č.3	-	-	-
	-	IP27b (stávající)	zrušen změnou ÚPD č.3	-	-	-
	-	IP27c (stávající)	zrušen změnou ÚPD č.3	-	-	-
	-	IP28 (stávající)	lok. severní části úz.	22515	788	plošný
	-	IP29 (stávající)	lok. severní části úz.	5967	209	plošný
	-	IP30a (stávající)	lok. severovýchodní části úz.	3956	138	plošný
	C23b	IP30b (stávající)	lok. severovýchodní části úz.	-	16	0.16
	-	IP31a (stávající)	lok. východní části úz.	1666	58	plošný
	-	IP31b (stávající)	lok. východní části úz.	7051	247	plošný
	-	IP32 (stávající)	lok. západní části úz.	4921	172	plošný
	-	IP33 (stávající)	lok. jihozápadní části úz.	12241	428	plošný
	-	IP34 (stávající)	lok. jihozápadní části úz.	6572	230	plošný
	-	IP35 (stávající)	lok. jihozápadní části úz.	1159	41	plošný
	-	IP36 (stávající)	lok. jižní části úz.	5903	207	plošný
	-	IP37 (stávající)	lok. jižní části úz.	1257	44	plošný
	-	IP38 (stávající)	lok. jižní části úz.	1912	67	plošný
	-	IP39 (stávající)	lok. jižní části úz.	2958	104	plošný
	-	IP40 (stávající)	lok. jižní části úz.	4314	151	plošný
	-	IP41 (stávající)	lok. jižní části úz.	4606	161	plošný
	-	IP42 (stávající)	lok. jižní části úz.	17084	598	plošný
	-	IP43 (stávající)	lok. jihovýchodní části úz.	5149	180	plošný
	-	IP44 (stávající)	lok. jihovýchodní části úz.	9135	320	plošný

	-	IP45 (stávající)	lok. jihovýchodní části úz.	2954	103	plošný
	-	IP46 (stávající)	lok. jihovýchodní části úz.	2491	87	plošný
	-	IP47 (stávající)	lok. jihovýchodní části úz.	20074	703	plošný
	-	IP48 (stávající)	lok. jihovýchodní části úz.	3302	116	plošný
	-	IP49 (stávající)	lok. jihovýchodní části úz.	19456	681	plošný
	-	IP50 (stávající)	IP zrušen	-	-	-
	-	IP51a (stávající)	IP zrušen	-	-	-
	-	IP51b (stávající)	IP zrušen	-	-	-
	-	IP52 (stávající)	lok. východní části úz.	7099	248	plošný
	-	IP53 (stávající)	lok. jihozápadní části úz.	9099	318	plošný
	-	IP54 (stávající)	lok. jihozápadní části úz.	546	19	plošný
	-	IP55 (stávající)	lok. jižní části úz.	6756	236	plošný
	-	IP56a (návrh)	lok. jihozápadní části úz.	1795	171	0.36
	-	IP56b (návrh)	lok. jihozápadní části úz.	1015	96	0.17
	C43	IP57a (návrh)	lok. jihozápadní části úz.	1413	134	0.28
	-	IP57b (návrh)	lok. jihozápadní části úz.	1139	108	0.23
	C43	IP58 (návrh)	lok. jihozápadní části úz.	916	87	0.19
	C49	IP59 (návrh)	lok. jižní části úz.	-	78	0.26
	-	IP60 (návrh)	lok. jižní části úz.	1972	187	0.19
	C1b	IP61 (návrh)	lok. jižní části úz.	-	51	0.17
	-	IP62 (návrh)	lok. jižní části úz.	500	48	0.06
	-	IP63 (návrh)	IP zrušen	-	-	-
	C54	IP64 (návrh)	lok. jihovýchodní části úz.	-	141	0.47
	C2a	IP65 (návrh)	lok. jihovýchodní části úz.	-	57	0.19
	-	IP66 (návrh)	IP zrušen	-	-	-
	C58	IP67 (návrh)	lok. jihovýchodní části úz.	-	87	0.29
	-	krajinná zeleň (stávající)	-	11272	395	-
celkem				271 438	10 569	
ÚSES v k.ú. Polom u Hranic celkem				574 443	26 188	

7. Priority realizací PSZ

Skupina opatření č.1:

Realizace a rekonstrukce polních cest : C1a, C2a, C13, C35

Rekonstrukce polních cest : C12, C14

Realizace protipovodňových opatření : poldr č.1

Skupina opatření č.2:

Realizace polních cest : C39, C41, C42

Rekonstrukce polní cesty : C24

Realizace protipovodňových opatření: příkop OP 2

Realizace prvků ÚSES: LBK 7a

Skupina opatření č.3:

Realizace polních cest : C30, C35, C15a,b

Rekonstrukce prvků ÚSES : IP28

Skupina opatření č.4:

- ostatní prvky PSZ

Pozn. Pořadí jednotlivých prvků PSZ ve skupinách opatření (SO) je možné dle aktuálních potřeb Obce měnit.

8. Přehled o výměře pozemků potřebné pro společná zařízení

Na základě návrhu Plánu společných zařízení byla zpracována podrobná bilance záboru půdy potřebné pro společná zařízení v k.ú. Polom u Hranic se stanovením rozsahu společných zařízení, která budou evidována na níže uvedených LV.

Uvedené výměry mohou být dílčím způsobem upraveny, stejně tak mohou vzniknout dílčí úpravy ve vlastnictví jednotlivých prvků Plánu společných zařízení a to na základě zpracovaného a projednaného „Návrhu nového uspořádání pozemků“ a při dokončovacích pracích DKM.

Výměra pozemků pro společná zařízení celkem:	84,52 ha
- Opatření ke zpřístupnění pozemků (bez místních komunikací a silnic)	22,41 ha
- Opatření protierozní (pouze organizační opatření)	- ha
- Opatření vodohospodářská	4,66 ha
- Opatření k ochraně a tvorbě ŽP (vč. prvků ponechaných na původních vlastnících)	57,44 ha
Výměra, která přejde spolu se spol. zař. do vlastnictví obce:	viz návrh nového uspořádání pozemků
Výměra, která přejde spolu se spol. zař. do vlastnictví jiných osob:	viz návrh nového uspořádání pozemků
- Fyzické osoby	viz návrh nového uspořádání pozemků
- Povodí Odry, a. s.	viz návrh nového uspořádání pozemků
- Vojenské lesy a statky ČR, s.p.	viz návrh nového uspořádání pozemků
Celkem PSZ (včetně prvků ponechaných na původních vlastnících)	84,52 ha

8.1. Detailní přehled výměry půdy ve vlastnictví státu a obce pro PSZ

Vlastnické právo	Správa nemovitostí ve vlastnictví státu a města, obce	podíl	LV	k. ú.	Výměra (ha)
-	Obec Polom	1/1	255	Polom u Hranic	46,62
-	Obec Běloutín	1/1	253	Polom u Hranic	0,90
Česká republika	Státní pozemkový úřad	1/1	10002	Polom u Hranic	0,49
Česká republika	Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových	1/1	60000	Polom u Hranic	2,00
Česká republika	Povodí Odry s.p.	1/1	184	Polom u Hranic	2,78
Celkem pro k.ú. Polom u Hranic					52,79

8.2. Bilance vlastnictví společných zařízení – celková bilance půdního fondu

Kategorie	Označení	Výměra (m2)	LV	Poznámka
polní cesty	C1a	6928	LV 255	Obec Polom
hlavní	C1b	20057	LV 255	Obec Polom
	C2a	12988	LV 255	Obec Polom
	C2b	10202	LV 255	vykoupit příkop SP9b
	C2b	10202	LV 255	vykoupit příkop SP9b
vedlejší	C11	2702	LV 255	Obec Polom
	C12	3727	LV 255	Obec Polom
	C13	4026	LV 255	Obec Polom
	C14	5579	LV 255	Obec Polom
	C15a	3291	LV 255	Obec Polom
	C15b	12553	LV 255	Obec Polom
doplňkové	C21	817	LV 255	Obec Polom
	C22	4888	LV 255	Obec Polom
	C23a	1195	LV 255	Obec Polom
	C23b	2562	LV 255	Obec Polom
	C24	6240	LV 255	Obec Polom
	C25	-	-	zrušena
	C26	3825	LV 255	Obec Polom
	C27	3522	LV 255	Obec Polom
	C28	1964	LV 255	Obec Polom
	C29	2201	LV 255	Obec Polom
	C30	3149	LV 255	Obec Polom
	C31	2035	LV 255	Obec Polom
	C32	1707	LV 60 000	ÚZSVM
	C33	3338	LV 255	Obec Polom
	C34	2397	LV 255	Obec Polom
	C35	7569	LV 255	Obec Polom

	C36	6707	LV 255	Obec Polom
	C37	4122	LV 255	Obec Polom
	C38	3781	LV 255	Obec Polom
	C39	2832	LV 255	Obec Polom
	C40	383	LV 253	Obec Běloutín
	C41	1282	LV 255	Obec Polom
	C42	3623	LV 255	Obec Polom
	C43	13354	LV 255	Obec Polom
	C44	3536	LV 255	Obec Polom
	C45	496	LV 255	Obec Polom
	C46	1425	LV 255	Obec Polom
	C47	1916	LV 255	Obec Polom
	C48	990	LV 60 000	ÚZSVM
	C49	5628	LV 255	Obec Polom
	C50	2148	LV 60 000	ÚZSVM
	C51	4734	LV 255	Obec Polom
	C52	1360	LV 255	Obec Polom
	C53	5030	LV 255	Obec Polom
	C54	7467	LV 255	Obec Polom
	C55	3962	LV 255	Obec Polom
	C56	1350	LV 255	Obec Polom
	C57	6820	LV 255	Obec Polom
	C58	5304	LV 255	Obec Polom
	C59	1139	-	pon. na pův. vlast.
	C60	778	LV 255	Obec Polom
	C61	380	LV 255	Obec Polom
	C62	124	LV 255	Obec Polom
	C63	624	LV 255	Obec Polom
	C64	371	LV 255	Obec Polom
	C65	2978	LV 255	Obec Polom
Silnice a místní komunikace	Silnice I/48 vč. III/0481, 0483	232894	331, 347	(ŘSD, SSOK)
	III/44017	2645	255	Obec Polom
	Místní komunikace	26497	-	pon. na pův. vlast.
vodohosp. opatření	Luha	12687	LV 184	Povodí Odry
	Lučina	12051	-	pon. na pův. vlast.
	Lučický potok	3857	-	pon. na pův. vlast.
	Bezejmenný 1. tok	1927	LV 60 000	ÚZSVM
	Bezejmenný 2. tok	-	-	-
	Bezejmenný 3. tok	3154	LV 60 000	ÚZSVM
	Bezejmenný 4. tok	-	-	-
	Bezejmenný 5. tok	-	-	-
	Bezejmenný 6. tok	2800	LV 12	VLS ČR, s.p.
	Bezejmenný 7. tok	909	LV 12	VLS ČR, s.p.
	Bezejmenný 8. tok	-	-	-
	Bezejmenný 9. tok	-	-	-
	Bezejmenný 10. tok	2076	LV 184	Povodí Odry
	Bezejmenný 11. tok	3406	LV 184	Povodí Odry
	Náhon	1295	LV 255	Obec Polom
	VN1	32580	-	pon. na pův. vlast.
	VN2	3391	-	pon. na pův. vlast.
	Poldr č.1	6136	LV 255	Obec Polom
	OP1 - příkop	579	-	pon. na pův. vlast.

	OP2 - příkop	3958	LV 255	Obec Polom
	3 x srubová hrázka	-	-	-
PEO	Bez výskytu v zájmovém území	0	-	-
ÚSES	RBC 1617 (stávající)	-	bez parc. vymezení	-
	LBC1 (stávající)	1866	-	pon. na pův. vlast.
	LBC2 (stávající)	12713	-	pon. na pův. vlast.
	LBC3 (návrh)	37629	-	pon. na pův. vlast.
	LBC4 (návrh)	41209	-	pon. na pův. vlast.
	LBC5 (stávající)	1134	-	pon. na pův. vlast.
	LBC6 (stávající)	8028	LV 255, LV 253	Obec Polom, Běloutín
	LBC7 (stávající)	-	bez parc. vymezení	-
	LBC8 (stávající)	54051	-	pon. na pův. vlast.
	LBC9 (stávající)	29339	-	pon. na pův. vlast.
	RBK 9 (návrh)	-	bez parc. vymezení	-
	RBK 14 (návrh)	-	bez parc. vymezení	-
	RBK 15 (návrh)	-	bez parc. vymezení	-
	RBK 16 (stávající)	-	bez parc. vymezení	-
	RBK 17 (stávající)	-	bez parc. vymezení	-
	LBK1 (návrh)	4722	LV 255	Obec Polom
	LBK2a (stávající)	12805	-	pon. na pův. vlast.
	LBK2b (stávající)	6757	LV 255	Obec Polom
	LBK3 (stávající)	62045	-	pon. na pův. vlast.
	LBK5 (stávající)	3425	-	pon. na pův. vlast.
	LBK7a (návrh)	9933	LV 255	Obec Polom
	LBK7b (stávající/návrh)	13087	-	pon. na pův. vlast.
	LBK8 (stávající)	4262	-	pon. na pův. vlast.
	IP1 (stávající)	5176	LV 255	Obec Polom
	IP2 (stávající)	-	-	zrušen
	IP3a (stávající)	2781	-	pon. na pův. vlast.
	IP3b (stávající)	2015	-	pon. na pův. vlast.
	IP4a (stávající)	2008	-	pon. na pův. vlast.
	IP4b (stávající)	1294	-	pon. na pův. vlast.
	IP5a (stávající)	2562	-	pon. na pův. vlast.
	IP5b (stávající)	3027	-	pon. na pův. vlast.
	IP6 (stávající)	1508	-	pon. na pův. vlast.
	IP7 (stávající)	249	-	pon. na pův. vlast.
	IP8 (stávající)	980	-	pon. na pův. vlast.
	IP9 (stávající)	1488	LV 255	Obec Polom
	IP10 (stávající)	1736	-	pon. na pův. vlast.
	IP11 (stávající)	1137	-	pon. na pův. vlast.
	IP12 (stávající)	1760	LV 255	Obec Polom
	IP13 (stávající)	6306	-	pon. na pův. vlast.
	IP14 (stávající)	1073	LV 255	Obec Polom
	IP15a (stávající)	-	-	zrušen
	IP15b (stávající)	-	-	zrušen
	IP16 (stávající)	-	-	zrušen
	IP17 (stávající)	2474	-	pon. na pův. vlast.
	IP18 (stávající)	1035	-	pon. na pův. vlast.
	IP19 (stávající)	-	součást polní	-

			cesty	
	IP20 (stávající)	-	součást polní cesty	-
	IP21 (stávající)	7946	LV 255	Obec Polom
	IP22 (stávající)	1162	-	pon. na pův. vlast.
	IP23 (stávající)	-	součást polní cesty	-
	IP24 (stávající)	4043	-	pon. na pův. vlast.
	IP25 (stávající)	9513	-	pon. na pův. vlast.
	IP26 (stávající)	-	-	zrušen
	IP27a (stávající)	-	-	zrušen
	IP27b (stávající)	-	-	zrušen
	IP27c (stávající)	-	-	zrušen
	IP28 (stávající)	22515	-	pon. na pův. vlast.
	IP29 (stávající)	5967	-	pon. na pův. vlast.
	IP30a (stávající)	3956	-	pon. na pův. vlast.
	IP30b (stávající)	-	součást polní cesty	-
	IP31a (stávající)	1666	LV 255	Obec Polom
	IP31b (stávající)	7051	-	pon. na pův. vlast.
	IP32 (stávající)	4921	-	pon. na pův. vlast.
	IP33 (stávající)	12241	-	pon. na pův. vlast.
	IP34 (stávající)	6572	-	pon. na pův. vlast.
	IP35 (stávající)	1159	-	pon. na pův. vlast.
	IP36 (stávající)	5903	-	pon. na pův. vlast.
	IP37 (stávající)	1257	-	pon. na pův. vlast.
	IP38 (stávající)	1912	-	pon. na pův. vlast.
	IP39 (stávající)	2958	-	pon. na pův. vlast.
	IP40 (stávající)	4314	-	pon. na pův. vlast.
	IP41 (stávající)	4606	-	pon. na pův. vlast.
	IP42 (stávající)	17084	-	pon. na pův. vlast.
	IP43 (stávající)	5149	-	pon. na pův. vlast.
	IP44 (stávající)	9135	-	pon. na pův. vlast.
	IP45 (stávající)	2954	-	pon. na pův. vlast.
	IP46 (stávající)	2491	-	pon. na pův. vlast.
	IP47 (stávající)	20074	-	pon. na pův. vlast.
	IP48 (stávající)	3302	-	pon. na pův. vlast.
	IP49 (stávající)	19456	-	pon. na pův. vlast.
	IP50 (stávající)	-	-	zrušen
	IP51a (stávající)	-	-	zrušen
	IP51b (stávající)	-	-	zrušen
	IP52 (stávající)	7099	-	pon. na pův. vlast.
	IP53 (stávající)	9099	-	pon. na pův. vlast.
	IP54 (stávající)	546	-	pon. na pův. vlast.
	IP55 (stávající)	6756	-	pon. na pův. vlast.
	IP56a (návrh)	1795	LV 255	Obec Polom
	IP56b (návrh)	1015	LV 255	Obec Polom
	IP57a (návrh)	1413	LV 255	Obec Polom
	IP57b (návrh)	1139	LV 255	Obec Polom
	IP58 (návrh)	916	LV 255	Obec Polom
	IP59 (návrh)	-	součást polní cesty	-
	IP60 (návrh)	1972	LV 255	Obec Polom
	IP61 (návrh)	-	součást polní cesty	-

	IP62 (návrh)	500	LV 255	Obec Polom
	IP63 (návrh)	-	-	zrušen
	IP64 (návrh)	-	součást polní cesty	-
	IP65 (návrh)	-	součást polní cesty	-
	IP66 (návrh)	-	-	zrušen
	IP67 (návrh)	-	součást polní cesty	-
	krajinná zeleň (stávající)	11272	-	pon. na pův. vlast.
Kultura:	Využití	Výměra [m2]	Poznámka	
	Celkem pro LV 255 (Obec Polom)	289 455	-	
	Celkem pro LV 184 (Povodí Odry, s.p.)	18 169	-	
	Celkem pro LV 60 000 (ÚZSVM)	9 926	-	
	Celkem pro LV 12 (Vojenské lesy a statky ČR, s.p.)	3 709	-	
	Celkem pro LV 331, 347 (ŘSD. SSOK)	232 894	-	
	Celkem pro LV (-) původních vlastníků popř. (VLS, LČR apod.)	597 238	-	
	Celkem	1 151 391	-	

9. Posouzení navržených změn v situování společných zařízení ve srovnání se schváleným územním plánem řešeného území

Opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků - síť polních cest (stávající/rekonstrukce/návrh) jsou z velké většiny situovány na původních nebo vyježděných trasách, z tohoto důvodu zde k velkým změnám nedojde, výjimku tvoří pouze navrhované polní cesty. V kategorii doplňkových polních cest je možné, že některé polní cesty mohou ještě vzejít z následující etapy KoPÚ „Návrhu nového uspořádání pozemků“. Tyto prvky PSZ budou do ÚPD převzaty při aktualizaci.

Protierozní opatření – PEO1 – PEO33 (pouze organizační opatření) jsou navrženy v rámci KoPÚ a nejsou předmětem Územního plánování.

Protipovodňová opatření - (svodné příkopy, srubové, popř. zemní hrázky) jsou navrženy v rámci KoPÚ, poldr č.1 byl navržen na základě (Zpracování podkladů k realizaci přírodně blízkých protipovodňových opatření na horním a středním toku Luhy v obcích Jindřichov, Bělotín, Polom, Ekotoxa s.r.o., 2012). Tyto prvky PSZ budou do ÚPD převzaty také při aktualizaci.

Opatření k ochraně a tvorbě ŽP – vychází z platné ÚPD, se kterou jsou prvky ÚSES povětšinou v souladu. Změny proti platné ÚPD (IP – návrh, LBK 7a,b) budou do ÚPD převzaty při aktualizaci.

10. Přehled nákladů na uskutečnění PSZ

Do Plánu společných zařízení bylo zahrnuto celkem **149** dílčích opatření jak stávajících, tak nově navržených a stávajících navržených k rekonstrukci. Na tato zařízení byla stanovena předběžná orientační cena realizací na cenové úrovni 3. čtvrtletí 2013.

Celková suma bude představovat částku, která bude složena z jednotlivých prvků PSZ z čehož největší podíl připadne na realizace polních cest. Do této sumy bude zahrnuta jak realizace nových opatření, tak samozřejmě i náklady na potřebné rekonstrukce. K těmto částkám je třeba přičíst také cenu realizační dokumentace, která při výši cca 2,5% z ceny realizací představuje částku přibližně **2,57** mil. Kč, při zadání realizační dokumentace bude cena upřesněna dle platných cenových předpisů – sazebník RTS. Cena realizací bude oproti orientační ceně upřesněna vzhledem k aktuální situaci v terénu a konkrétnímu řešení jednotlivých konstrukčních detailů při zpracování dalšího stupně dokumentace (dokumentace ke stavebnímu povolení).

Opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků:	68 928,- tis. Kč
Opatření protierozní pro ochranu ZPF:	229,- tis. Kč
Opatření vodohospodářská:	7 452,- tis. Kč
Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí:	26 188,- tis. Kč
Celková cena na uskutečnění společných zařízení:	102 797 ,- tis. Kč

11. Soupis změn druhů pozemků

Přehledná tabulka navrhovaných změn druhu pozemků:

Výměra pozemků řešených dle §2				
Druh pozemku	před KPÚ (ha) (upravené koeficientem)	po KPÚ (ha) (návrh PSZ)	Rozdíl (ha)	Rozdíl (%)
orná půda	495.1	456.9	-38.2	-7.7
ovocné sady a zahrady	2.8	8.5	5.7	207.4
TTP	26.7	28.3	1.5	5.7
lesní pozemky	17.4	18.0	0.6	3.5
vodní plocha	8.4	8.1	-0.3	-4.0
zastavěná plocha	0.1	0.3	0.2	264.6
ostatní plocha	92.0	122.5	30.5	33.1
Celkem	642.5	642.5	0.0	0.0

12. Fotodokumentace

obr.č.1 30.8. 2013, lokalita sadů – jižně od intravilánu obce Polom



obr.č.2 30.8. 2013, lokalita železničního přejezdu ŽP1 – místní komunikace



obr.č.3 30.8. 2013, lokalita „Bezejmenného 5. toku“



obr.č.4 30.8. 2013, lokalita - nad bytovkami – severovýchodně od intravilánu obce Polom



obr.č.5 30.8. 2013, lokalita – trasa polní cesty C1b

